

**RAPORT DE EVALUARE
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 52/ 2003 ÎN ANUL 2023**

Numele instituției publice: **MUNICIPIUL TÂRGU MUREȘ**

INDICATORI	cod	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative		
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	A1	110
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	A2	85
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:		
a. pe site-ul propriu	A2_1	85
b. prin afisare la sediul propriu	A2_2	85
c. prin mass-media	A2_3	
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	A3	0
Din care, solicitate de:		
a. persoane fizice	A3_1	
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	A3_2	
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare		
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	A4	
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	A5	
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	A6	1
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții		Dispoziția Primarului nr. 3799/2017
6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art. 51 din OG nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare.		
7. Numărul total al recomandărilor primite	A7	13
7.1. Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/online?		61%
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	A8	5
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivația respingerii unor justificări		
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări		5
8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nici o recomandare		
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	A9	1
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:		
a) unor asociații legal constituite		1
b) unor autorități publice		
c) din propria inițiativă		
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedură de urgență sau conțin informații exceptate).	A10	27
10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate		2
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate		1
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate		1
B. Procesul de luare a deciziilor		
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituțiile publice)	B1	27 ședințe CL
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:		
a. afișare la sediul propriu	B2_1	27
b. publicare pe site-ul propriu	B2_2	27

c. mass-media	B2_3	
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarilor)	B3	Cca 250
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	B4	15
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	B5	Cca 80 (Unele proiecte de HCL au fost amendate, decizia finala fiind supusă votului)
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	B6	Cca 65 (Amendamentele facute au fost incluse în hotărâri, dacă acestea au întrunit numărul de voturi necesar)
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:		
a. informații exceptate	B7_1	
b. vot secret	B7_2	
c. alte motive (care)	B7_3	
8. Numărul total al proceselor verbale ale ședințelor publice	B8	27
9. Numărul proceselor verbale făcute publice	B9	27
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție		
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:		0
a. rezolvate favorabil reclamantului	C1_1	
b. rezolvate favorabil instituției	C1_2	
c. în curs de soluționare	C1_3	
D. Afișare standardizată		
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea „Transparență decizională” (da/nu)		Da
2. Precizați dacă în secțiunea „Transparență decizională” pe site-ul autorității/instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată		Da
E. Aprecierea activității		
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună		Foarte bună
2. Evaluați resursele disponibile		Suficiente
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate		
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora		
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora satisfăcătoare/bună/foarte bună		Bun
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice		
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice		Respectarea P.O. si P.S. de direcțiile și serviciile de specialitate
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică		Consultare, implicare, colaborare
G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției		Amza Adela

**Secretarul General al Municipiului Târgu Mureș
Bordi Kinga**

**Șef Serviciu Relații cu Consilierii,
Amza Adela Cristina**