

## PROCES -VERBAL

### Încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 16 septembrie 2010

*S-a prezentat în mape Sinteza Proceselor verbale ale ședințelor consiliului local din data de 29 iulie 2010, 6 august 2010 și 6 septembrie 2010.*

**Dl. consilier Molnar:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, din data de 16 septembrie 2010.

La ședință sunt prezenți toți cei 23 consilieri locali.

Deoarece observ că nu aveți dosare de ședință, în primul rând vă consult dacă putem desfășura ședința în condiții normale, având anumite lipsuri în ceea ce privește materialul documentar. Vă consult dacă sunteți de acord să demarăm această ședință în condițiile în care nu avem materiale. Vreau să știu cum să procedăm ca să nu fie probleme de interpretare, înțelegere și legalitate.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - această procedură este normală, la un moment dat. Trebuie să se formeze un fel de *modus divendi* și probabil, dat fiind că pentru comisii primim materiale, cred că va fi posibil ca unde s-au făcut modificări, până când ne mai obișnuim, să multiplicăm acele pagini unde s-au făcut modificări în comisii. Consider că este normal ca să ne obișnuim cu sistemul electronic, dar probabil că vor fi anumite pagini, materiale, care sunt discutabile, problematice, unde va trebui să folosim și material multiplicat. Va trebui să găsim un mod de lucru care să ne dea posibilitatea ca și aici să discutăm materiale.

**Dl. consilier Bakos:** – mi se pare o uzanță proastă ca aceste dosare să se dea pe comisii, pentru că președintele de comisie e colegul nostru, nu are nicio atribuție în plus față de restul comisiei; nu mi se pare logică această măsură. Dacă se merge pe varianta electronică, atunci trebuie să afișăm pe un videoproiector, tot timpul. Mai mult, presa nu știe nici măcar despre ce discutăm. Adesea contează o virgulă în hotărârile adoptate, ori nu cred că în forma aceasta putem lucra în plen. Cel puțin 50% din hârtia consumată până acum se poate refolosi pentru că cu această propunere a d-lui Kolozsvari, să se aducă acele pagini care au suferit modificări. Așa nu putem lucra.

**Dl. consilier Buda:** - fac o propunere, dacă tot am votat să nu mai primim materiale, măcar să primim dosare la ședința de consiliu, dacă bugetul consiliului e puternic grevat de 23 de dosare de ședință, la comisie suntem 4 –5 și să primim acolo un sigur material pentru că acolo putem colabora. Vă avertizez că foarte mulți colegi se vor abține sau nu vor vota pentru că nu știu despre ce este vorba.

**Dl. consilier David:** - noi am avut o rugămintă de mulți ani, ca să amenajăm această sală de consiliu pentru secolul 21. Multe consilii din localități rurale au o masă ovală sau rotundă, sunt dotate cu monitoare. Dacă se hotărăște acest lucru, partea mea de înzestrare electronică o plătesc eu, dar dacă nu doriți nici acest lucru, măcar să-mi dați și mie un dosar de ședință care îl plătesc sau vă aduc lunar un top de hârtie. Neavând textul, mai ales dacă o să fie modificări, cum o să urmărim? Eu contribui material dacă trebuie, dar din punctul meu de vedere așa nu se poate ține ședință.

**D-na consilier Georgescu:** – vă propun, domnilor colegi, dacă există această variantă electronică a materialelor pe care le putem consulta înainte, să procedăm și în cadrul ședinței tot la fel. Noi putem avea un proiector, textul să fie în Word, proiectăm pe un ecran și pe măsură ce se prezintă documentul putem avea în fața ochilor cu toții. Eu personal îmi țin cursurile cu proiectorul. Ecranul este montat, se poate vedea textul integral.

**Dl. primar Florea:** - regret acest lucru, domnule David vă fac cadou mapa mea, într-adevăr sunteți singurul care nu sunteți acasă. Sunteți la București și dacă mai lucrați și pentru interesul orașului, suplimentar, aș fi onorat.

Este o problemă dificilă, este o ordonanță de urgență stabilită privind reducerea achizițiilor cu 20% și m-am conformat în toate capitolele. Masa, sala, e clar, știți că am gândit-o să facem de maniera modernă, dar sus, la etaj. Aici, studiul spune că va fi o altfel de sală. Necazul este, avem format electronic, am mers pe ideea că în comisii sunt discuțiile serioase și am spus că nici un director nu are voie să plece din primărie pe durata desfășurării comisiilor, tocmai pentru a-i avea la îndemână. Într-adevăr, pentru dânsul e un caz special, nefiind în localitate. Sala se face, doar că am amânat-o pentru anul viitor.

**Dl. consilier Molnar:** - propun să trecem cât mai repede peste acest punct. Solicit un vot al dvs. dacă considerați că putem ține ședința de azi, dacă sunteți informați și puteți vota în cunoștință de cauză.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 5 abțineri (Bakos L., David C., Balint S., Molnar G., Torzsok S.)

Majoritatea consideră că avem îndeplinite condițiile și putem continua ședința. Permiteți-mi să fac o propunere pentru viitor, întrucât modul de desfășurare a ședinței ține de regulament, eu propun ca acea comisie care a lucrat la elaborarea Regulamentului să analizeze și să găsească soluțiile care constituie un compromis rezonabil între economie și informare și până la următoarea ședință să avem o propunere de regulament, cu susținerea juridică din partea primăriei și atunci la ședințele următoare vom proceda în mod corespunzător. Azi putem intra în dezbateră ordinii de zi.

Ordinea de zi a ședinței de azi cuprinde 24 de puncte. De asemenea, mai avem cinci materiale în regim de urgență.

Vă întreb, domnilor consilieri, dacă doriți să ridicați unele probleme de interes general.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - doresc să ridic o problemă care parțial s-a rezolvat, dar se pare că este nevoie de o completare. Am interzis muzica pe terase în centru. Față de acest lucru, unii respectă, alții nu. La Leo se cântă pe stradă, cu lăutari, etc.; ori nu e posibil așa ceva. Dacă am interzis pe terasă, e valabil pentru toată lumea. Rog să se trimită un control.

În al doilea rând, propun ca acest lucru să se extindă în cartierele de locuit, pentru că s-au înmulțit terasele, corturi, etc., și am primit foarte multe sesizări. Și publicația Cuvântul Liber a transmis de asemenea sesizări privind zgomotul inadmisibil. Trebuie să clarificăm, nici ora de liniște care este în cartiere nu înseamnă că în afara orelor de liniște poți face orice scandal și orice gălăgie. Trebuie puțin respect civic față de ceilalți, ca să avem liniștea necesară. Nu spun atunci când este o sărbătoare, când este un festival, sigur că atunci sunt câteva zile când orașul e mai gălăgios, dar în restul zilelor în mod normal trebuie să extindem această interdicție și rog să se formuleze o frază prin care extindem această hotărâre de interdicție a muzicii pe terase, în spații deschise etc. în zonele de locuit, în zonele care nu sunt destinate special pentru distracție.

**Dl. consilier Bakos:** - vreau să revin la ideea mea anterioară și a d-nei Georgescu. În sala de protocol este de vreo două săptămâni un video proiector. Nu avem un calculator să ne uităm la ce discutăm? Nu cred că e problemă mare să conectăm acel video proiector din spatele ușii cu un calculator. E o propunere.

**Dl. consilier Molnar:** - dacă există condiții și se poate face e bine, dar atâta vreme cât s-a votat, am înțeles că suntem de acord să lucrăm în aceste condiții

**Dl. consilier David:** - eu am văzut materialele pentru că s-au trimis, dar să nu ai o listă, dacă se modifică ceva nu văd nici cei care nu sunt șefi de comisii. Vă dau o sugestie. Eliberați certificate de naștere cu 3,25 lei. Cred că hârtia aceea frumoasă costă cel puțin 15 lei, așa că poate mai găsiți niște surse de venituri.

**D-na consilier Georgescu:** – locuitorii din zona Liceelor Economic și Pedagogic, au sesizat că s-au deteriorat o parte din coșurile de gunoi și încep să apară multe gunoaie acum că a început anul școlar. Vă rog să vedeți dacă se pot repara sau instala noi coșuri de gunoi pentru elevi.

**Dl. consilier Fărcaș:** – mă simt dator cu niște aprecieri, vreau să informez consiliul și executivul că s-au luat măsuri de reducere a zgomotului prin izolarea fonică a cortului de jur împrejur și achiziționarea unor aparate de diminuare a basilor. Încercăm să mențim un nivel de zgomot în limita admisă și a bunului simț.

**Dl. consilier Molnar:** - e un lucru îmbucurător, dar cred că propunerea d-lui Kolozsvari se referă la tot orașul, fiindcă disconfortul e disconfort peste tot. Oricum, e lăudabil.

**Dl. consilier Balint:** - este un lucru bun că str. Papiu Ilarian s-a dat în folosință înainte de începerea cursurilor la școli, dar problema persistă, se formează rânduri de mașini în orele de vârf, adică intervalul 7,30 – 8 dimineața, și s-ar impune ca acea comisie de circulație să se întrunească pentru a găsi o alternativă. O propunere ar fi ca str. Papiu să fie cu un singur sens, dinspre cartierul Tudor spre zona centrală, și celelalte străzi să fie redirecționate. Totuși merită o analiză pentru că se creează foarte multă aglomerație. Agentul de circulație din zona Liceelor Economic și Pedagogic ar trebui să fie prezent în aceste ore de vârf, pentru direcționarea circulației.

O altă problemă, cea a terenurilor de joacă din cartierele mari. Sunt rezugrăvite o bună parte, dar întreținerea și curățenia acestora lasă mult de dorit. Ar trebui să faceți o analiză, să ieșiți pe teren, vorbesc în principiu de zona Tudor și Dâmbu Pietros, pentru că mai ales la sfârșit de săptămână sau/și când este timp favorabil, foarte mulți copii utilizează aceste zone. De asemenea, ar trebui să insistăm pentru prevenirea plimbării câinilor în aceste zone. Știți că sunt o sursă de infecție, măcar să fie așezate acele panouri prin care se atenționează că este interzisă intrarea cu câini. Mă gândesc că plantarea unui gard viu ar fi benefică; în cursul toamnei. Pe de altă parte, ar trebui să fie elaborat pe baza unei evaluări făcute de Biroul zone verzi, pentru reamenajarea zonelor verzi din școli și grădini. Sunt anumite care sunt făcute, altele sunt deteriorate, ar trebui, pentru elevi și pentru a reîmprospăta aerul și condițiile din pauză, să fie reevaluat și să alocați fonduri pentru acestea, constând în material pentru plantare. De asemenea, tot aceeași problemă se impune a fi revizuită în zona pârâului Poklos – Tudor IV. Platforma aceea, nemaivorbind că și în albia pârâului plăcile de beton sunt degradate, au alunecat, se impune o reparație în acea zonă, pentru că este sinistru ceea ce se vede. Eventual, replantarea pomilor acolo unde a fost distrus cu lucrări de reamenajare și acolo să fie prezentă Poliția Comunitară pentru a preveni aruncarea gunoiului aiurea. În zona Tudor IV unde este și un pod nu există niciun tomberon pentru gunoi.

Reiau ideea spusă de d-na Georgescu, pe str. Bolyai, partea stângă, nu este niciun coș de gunoi.

**Dl. consilier Molnar:** - comisia de circulație poate să facă o scurtă analiză, dacă se poate face ceva pe str. Papiu, dacă nu, așteptăm să fie alte posibilități de ocolire a centrului. În ceea ce privește curățenia parcurilor și zonelor verzi, eu cred că Inspectoratul Școlar ar putea organiza într-un fel o întâlnire cu reprezentanții școlilor, mai ales cele care sunt mai mult afectate, cu primăria, și aceste probleme pot fi rezolvate operativ și în timp util.

**Dl. Primar Florea:** - mai am o rugămintă, văd patru profesori cu experiență, în sală. Haideți să constituim împreună o hotărâre de consiliu, Inspectoratul Școlar și Primăria, prin care să începem o campanie furibundă de educare a copiilor, fiindcă cei care fac mizerie și la ora actuală, au fost mici. Cred că în afară de modelele de la Tv, eu nu văd alte modele la televiziunile românești. Vă rog, domnilor profesori, ceea ce nu știm, haideți să instituim, dacă cei din alte părți au alte priorități, haideți să definim prioritatea numărul 1 pentru că mizeria într-un oraș nu o face nimeni altcineva decât cetățenii. Nimeni nu vine din afară. Sunt foarte supărat, am și mers pe ideea de a înlesni 50-60% din impozit dar să nu mai facă murdărie.

Dacă începem din școală, vă convoc să gândim împreună cu dvs. ce putem spune în școli, tranșant și frumos. În ce privesc câinii, avem o înțelegere cu o societate din Germania și nu cred că ați mai văzut câini, chiar unde avem probleme cu câinii și cetățeanul nu vrea nici în ruptul capului să-și dea câinele. De obicei, paznici, întreprinderi, etc. Murdăria este în zonă, am vorbit azi cu cei de la Apele Române pentru diguri, ne-au promis și de regulă ne ajută. Pe Poklos au început să refacă dalele de piatră, doar că dacă dl. David îl roagă pe dl. Urzică, care știe totul în materie de investiții, să mai scape niște bani la județ și la oraș, m-aș bucura că am termina mai repede decât în ritmul în care lucrează.

**Dl. consilier Sita:** - mă raliez propunerii d-lui Kolozsvari în legătură cu depistarea tuturor cazurilor care produc zgomot în localuri, să țină muzica numai în interiorul localului. În urmă cu două luni am ridicat problema zgomotului produs de motocicliști, văd că i-au prins, felicitări.

**Dl. primar Florea:** - mai sunt doi.

**Dl. consilier Sita:** - alții care fac zgomot sunt în mașini. Sunt acum tot felul de mașini decapotate, cu ușile deschise, se aude la a treia stradă.

În municipiul nostru nu avem puse la punct toaletele din centru și cel din Piața Bernadi arată urât. Ori îl închidem, ori îl punem la punct. Se aruncă acolo tot felul de mizerii. Acolo, fie se poate lărgi strada dacă nu o deschidem, sau altă soluție.

Spun pentru domnul Balint, să ne întâlnim săptămâna viitoare comisia pentru spații verzi. Avem de lucru, fiindcă nu ne-am întâlnit de trei luni. În legătură cu cei care strică coșurile de gunoi, eu îi văd lângă Cetate, nu trec 2-3 zile și iarăși este coșul spart, apare în ziar că au prins trei indivizi, dați-le numele, ca să îi știm. În ziar așa apare nota de parcă ar fi făcut un act de bravură.

**Dl. primar Florea:** - observați la Tv că prinde câte o nenorocită de 80 de ani batjocorită de derbedei și o arată din toate unghiurile, și când prinde un escroc, un tâlhar, îi protejează fața. Am discutat cu avocații de la facultate și mi-au spus clar că sunt pasibili de abuz pentru că are dreptul la imagine. În România legile sunt făcute pentru escroci.

**Dl. consilier Molnar:** - dacă se poate face ceva, prin politicienii noștri se pot face demersuri și dacă se încadrează în condiții legale Parlamentul poate să modifice tot ce e de modificat.

**Dl. consilier Todoran:** - revin la o discuție pe care va fi oportun să o abordăm în plen. Locuiesc în zona str. Papiu și în orele de vârf merg mașini în ambele sensuri, de pe str. Aluniș nu se poate ieși. Nu este o soluție să închizi circulația, eu aș propune să ne gândim și să reluăm problema drumului de legătură. Ce se întâmplă cu el? El ar rezolva o bună parte din problemele care se ivesc. Nu să găsim soluții de imediată acțiune, de compromis, ci să abordăm problema frontal și problema serioasă, prin rezolvarea cel puțin pentru o perioadă de 10-15 ani a problemei. Nu schimbăm un circuit sau o rută care rezolva problema pentru o oră sau două. Să reluăm serios problema drumului de legătură.

**Dl. primar Florea:** - pentru a nu crea confuzie fiindcă au părut unele articole în ziare, drumul de legătură așa cum ați votat, rămâne o prioritate a orașului. A fost depus în paralel și alt program pe P.I.D., fiindcă dacă procesele sau evoluțiile justiției ne pot împiedica în obținerea fondurilor pe P.I.D., să avem o alternativă. În acest sens am depus cele 52 de străzi care de fapt cu 41, exact în acest considerent. Drumul este o prioritate și nu renunțăm, doar că am scos-o de pe P.I.D. mergând în paralel cu străzile.

**Dl. consilier Molnar:** - propun să trecem la dezbaterea ordinii de zi.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - problema str. Tudor Vladimirescu am cerut să fie amânată, și cele legate de acestea, pentru ședința ordinară din această lună, ne-am înțeles cu arhitectul șef că vom merge pe teren, fiindcă sunt câteva probleme care trebuie clarificate. Din acest motiv cer să fie scos din ordinea de zi și discutate în ședința ordinară din această lună.

**Dl. consilier Molnar:** - este vorba despre punctele 5, 14 și 15 din ordinea de zi.

Supun aprobării dvs. ordinea de zi propriu-zisă, fără punctele 5, 14 și 15, precum și aprobarea ordinii de zi cu cele 5 materiale în regim de urgență.

**Dl. consilier Bakos:** - la punctul 19 se solicită unele lucruri și poate să aștepte două săptămâni până se clarifică. Am cerut d-lui Cîrcu să ne spună dacă mai sunt și alte spețe. Cetățeanul este aici, dar mi se pare o chestie de premieră destul de sumbră pentru noi, că decidem să demolăm la cineva fără să ne documentăm suficient.

**Dl. viceprimar Maior:** - referitor la punctul 19, d-na consilier Roman a discutat cu dl. Decsei și își ia angajamentul ca în 6 luni de zile să refacă cabana și atunci nu mai avem probleme. Știți că noi avem o hotărâre de consiliu în care ei trebuiau să-și refacă cabanele, dânsul a spus că nu a avut bani, a avut o discuție cu d-na Roman și cu dl. Bakos, a spus că își ia angajamentul și în 6 luni de zile o pune la punct. Eu zic să votăm cu 6 luni de zile și să nu-l mai ținem pe om blocat încă o lună de zile.

**Dl. consilier Molnar:** - în acest caz, punctul 19 rămâne pe ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi propriu-zisă fără punctele 5, 14 și 15. De asemenea, votăm și pentru cele 5 materiale în regim de urgență.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Profit de calitatea de președinte de ședință și am o rugămintă. De multe ori când discutăm în plen apar în fața noastră anumite materiale la care diferite comisii au păreri contradictorii. De regulă, în plen nu reușim să găsim soluții la aceste probleme. Eu propun ca acolo unde comisiile nu au ajuns la o părere comună și dacă divergențele se mențin, atunci materialele să fie întoarse în comisii, și ar fi bine ca înainte de ședință, acolo unde mai multe comisii au păreri divergente, să fie convocate înainte de ședință, la o întâlnire cu acele comisii, ca să se lămurească lucrurile. Desigur, stăm cu plăcere aici, dar se lucrează mult mai eficient în comisii. Dacă veți fi de acord, nu trebuie să votăm doar trebuie să aplicăm. De multe ori, votăm și nu aplicăm. Mai ales recomand în atenția celor de la primărie care coordonează comisiile și rugămintea către președinții comisiilor fiindcă dumnealor pot face acest lucru și aici putem rezolva mult mai repede problemele.

**Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind majorarea prețului la biletul de călătorie pentru serviciile de transport public local de persoane:**

**Dl. consilier Molnar:** - este o problemă destul de dificilă.

**Dl. consilier Peti:** - deși materialul este foarte bine justificat și întemeiat din punct de vedere tehnic și financiar, și înainte de a intra în detalii, eu felicit pe acei cetățeni care sunt foarte vigilenți și se documentează foarte bine, asemeni consilierilor și află ordinea de zi din ziare, și imediat sună consilierii sau accesează e-mail consilierilor de pe pagina de web a Primăriei. Foarte mulți cetățeni m-au sunat referitor la această problemă și mi-au adus în atenție că vine anotimpul de iarnă și urmează vremuri grele.

Eu m-am uitat atent în justificare și apare un material care se referă la numărul de bilete alocate persoanelor care primesc ca și facilitate acest serviciu și biletele și abonamentele vândute. Am observat că persoanele care primesc această facilitate sunt ca și număr, dublu față de cei care plătesc acest serviciu. Fac un paralelism la nivel de politică națională, așa cum și la fondul de pensii contribuim mai puțini decât cei care beneficiază de acest fond, aduce în fiecare an un deficit extraordinar de mare pentru bugetul de stat. Eu nu sunt pentru și nici împotriva, fiindcă situația acestei societăți trebuie stabilizată, dar eu am rugămintea către managementul acestei companii, să analizeze și alte posibilități, oportunități, de a stabiliza situația financiară pentru semestrul II al acestui an, fără a aduce suplimentar pentru cetățeni unele costuri financiare.

**D-na consilier Georgescu:** - str. Papiu este vedeta discuțiilor noastre de azi. Abia am așteptat să discutăm despre transportul în comun și să spun iarăși că locatarii, elevii, profesorii nu au niciun mijloc de transport în comun pentru Liceele Economic și Pedagogic, știu că sunt o mulțime de pensionari, o mulțime de elevi care au aceste facilități. Probabil nu este foarte profitabil un mijloc de transport care să traverseze str. Papiu. Totuși, dacă nici eu în calitate de consilier care de foarte multe ori am sesizat problema și nu am reușit să o rezolv, mă întreb ce ar trebui să facă cei care locuiesc în zonă sau acced la acele licee din zonă, ca să găsim o soluție, orice mijloc de transport în comun să fie introdus pe str. Papiu, care acum este și reparată.

**DI. consilier Molnar:** - poate la ședința viitoare vom avea un punct de vedere din partea primăriei dacă se pot găsi, măcar cine abordează problema.

Fiindcă s-a ridicat o cerere, ar fi bine să primească măcar un răspuns în ceea ce privește posibilitățile.

**D-na consilier Roman:** - o singură apreciere referitor la ceea ce înseamnă creșterea prețului biletului pentru transportul în comun. Eu am discutat cu cei din conducerea societății și le înțeleg total criteriile financiare pentru care au venit și ne-au solicitat această creștere. Am primit și eu câteva telefoane pe această temă. M-am interesat în alte orașe asemănătoare ca și populație cu orașul nostru, să văd care este prețul. Baia Mare, Buzău și Sibiu are populație aproximativ ca și Tîrgu-Mureș, prețul biletului la transportul în comun la cele trei orașe este de 1,5 lei, dar este o foarte mare diferență între noi și celelalte orașe. Acolo subvențiile care se acordă la aceleași categorii de persoane cum avem și noi, sunt doar 50% suportate de către primărie. 50% le suportă respectiva persoană. La Tîrgu-Mureș, mai mult de jumătate din cei care folosesc transportul în comun merg pe gratis. Este un drept pe care noi l-am dat deja. Acum vine marea întrebare pe care ne-o adresăm nouă. Ne întoarcem înapoi și luăm un drept pe care l-am dat și care e acordat ca și statut social, pentru că e criză și am încercat să facem un ajutor și nu scumpim biletul, fiindcă dacă aducem înapoi câteva linii să le plătească și ei, poate se stabilizează situația financiară sau scumpim prețul pentru ceilalți și încercăm așa să creem venituri în plus la Transportul local, în contextul în care și cei de la Transport local au spus foarte corect că în patru ani de zile nu s-a scumpit deloc biletul. Ar fi putut veni în consiliu să ceară câte o scumpire cu 10 sau 20 de bani, că nu ar fi simțit nimeni timp de 4 ani de zile, dar au venit acum dintr-o dată. Ce facem? E un drept pe care l-am acordat acele facilități, sunt foarte mulți care beneficiază.

**DI. consilier Buda:** - la comisie am solicitat un centralizator a tuturor serviciilor pe care le subvenționează consiliul local și primăria la Siletina. Se pot propune foarte multe lucruri, dar eu aș solicita ca indiferent de decizia pe care o luăm astăzi, pentru ședința viitoare să luăm în discuție foarte serios ce se întâmplă cu aceste subvenții, fiindcă din discuțiile avute cu conducerea societății, s-ar putea face unele ajustări în sensul în care subvenția să fie chiar pentru traseele pentru care se solicită, de exemplu pentru școlari era o solicitare a dâșilor să meargă exact pe traseele care merg la școală, pentru că dvs. vă uitați la acest material, noi subvenționăm mai mulți călători decât sunt cei care plătesc. În acest ritm, într-un viitor nu știu cât de apropiat, tot vom ajunge să rediscutăm acest lucru, fiindcă știm foarte bine care este problema financiară. Insist, indiferent de decizia pe care o luăm azi, să facem o analiză asupra, nu insist să luăm drepturile nimănui, chiar vreau să le conservăm, dar să le conservăm celor care chiar le merită. Nu vreau să acuz că sunt oameni care nu au dreptul, dar aș solicita o revizuire a celor care folosesc aceste facilități.

**DI. consilier Kolozsvari:** - în comisia de buget finanțe am discutat că subvențiile sunt mult peste măsură, dau un exemplu, sunt mulți pensionari care au loc de muncă și noi subvenționăm sută la sută, etc. aici avem o hotărâre prin care am modificat subvenționarea transportului elevilor. Aș propune ca până la ședința ordinară de sfârșitul lunii, împreună cu transportul în comun, comisia de comerț și comisia de buget, să avem o ședință și să verificăm toate aceste drepturi asigurate de noi, pentru că sunt ultimul care vreau să iau anumite facilități

de la oameni, dar trebuie să ne gândim că bugetul este așa cum este, trebuie să fie redus și să fim măcar raționali. Nicidecum să nu fim inechitabili, dar să fim raționali în aceste subvenții.

**Dl. consilier Molnar:** - eu sunt surprins că acest material se află în mape fiindcă la penultima ședință a comisiei de buget am discutat că acest subiect trebuie analizat exact în corelația amintită de mai mulți colegi, inclusiv de dl. Kolozsvari, prețurile, costurile și subvențiile să fie corelate. Eu vreau să supun atenției două cifre: încasări în 2010 aferente anului 2009, din bugetul local – 4,6 milioane lei; încasări în 2010 aferente anului 2010 până în august - 6, 7 milioane lei. Sumele sunt foarte mari. Dacă se va aproba majorarea care este propusă, trebuie făcută corecție și în buget, fiindcă evident, sumele care sunt necesare vor fi mai mari și eu personal aș fi găsit mai potrivit ca toată această problematică să fie discutată eventual cu mai multe comisii și să ajungă sub o formă deja discutată, agreată, în plen.

**Dl. consilier Vlas:** - aceasta era și părerea mea, dat fiind materialul și pozițiile colegilor, propun să supun la vot amânarea materialului urmând să-l pregătim sub o altă formă.

**Dl. consilier Molnar:** - d-nă secretar, în cazul în care există propunerea de amânare, conform noului regulament care e procedura corectă? Am înțeles, supun mai întâi amânarea materialului, dar nu mai târziu de ședința viitoare și organizarea unor întâlniri și discuții potrivite ca să clarificăm și să nu repetăm aceste întrebări.

**Dl. viceprimar Maior:** - nu am vrut să intervin, dar dacă cineva crede că în două săptămâni poți pregăti un material în care jumătate din drepturile care azi beneficiază pensionari, veterani de război, handicapați, elevi, studenți, mă îndoiesc că se realizează acest lucru. D-na Roman a uitat să mai spună un lucru. E adevărat, se plătesc aceste subvenții, dar dau un exemplu: dacă prețul la gaz este un leu și este subvenționat un leu de către primărie, se plătește în totalitate un leu. Dacă abonamentul unui pensionar este de 100 lei și circulă pe toate liniile, primăria plătește 35% din preț. Va fi foarte greu să faceți un material în care să vă gândiți în felul următor: de mâine luăm de la pensionari dreptul de a circula, dar de fapt ei circulă cu 35% din prețul real al abonamentului. Cine își închipuie că în două săptămâni sau într-o lună va reuși să facă acest lucru, greșește în totalitate.

Părerea mea este că trebuie să supunem la vot, urmând ca cineva din consilieri să-și asume răspunderea că face un material în care să scrie că le dăm voie să circule numai jumătate din pensionarii din oraș, dar le achităm suma în întregime sau îi lăsăm să circule pe toți, dar de fapt achităm numai 35%. Dacă dvs. considerați că circulă prea mult pensionarii pentru 35 de lei, e problema dvs. și trebuie să vă asumați răspunderea, dacă nu, cred că să stăm acum pentru un material, nu văd oportunitate.

**Dl. consilier Molnar:** - din toate pozițiile care s-au spus aici, eu nu am reținut că cineva ar dori să retragă sau să anuleze. S-a cerut o analiză. Eu cred că toți consilierii pot face acest lucru având în față acest tabel din care rezultă sumele care sunt dedicate diferitelor gratuități, și cu sumele în față se poate judeca în comisii și se pot discuta argumente, dacă aceste sume sunt suportabile sau nu. Dacă sunt suportabile, așa vor considera, dar să se facă cu cifrele în față, fiindcă altfel nu facem bine. Fără să comentez oportunitatea reducerii sau nereducerii, s-a făcut o propunere pentru amânare, ca să avem timp de analiză în comisii cu cifrele în față.

Supun la vot dacă sunteți sau nu de acord cu amânarea.

**Dl. consilier Vlas:** - aș vrea să nu se înțeleagă greșit, nimeni nu a spus în această sală că pensionarii vor rămâne fără subvenție sau se va reduce, însă în material, dacă vă uitați, creșterea cu 30-50% se referă doar la bilete, nu și la abonamente, care nu au legătură cu elevii și pensionarii. Au fost discuții, acesta a fost motivul pentru care am solicitat o amânare la acest material. Posibil că are dreptate dl. Maior că nu se poate face în două săptămâni. Nu e nicio problemă, la ședința ordinară din luna octombrie. Decât să facem o greșeală în stânga sau dreapta, mai bine o chibzuim în așa fel, s-ar putea să nu se poată face până la sfârșitul lunii septembrie materialul respectiv.

**Dl. consilier Molnar:** - m-am referit la această situație, și anume că materialele pregătite și discutate în comisii evită o mulțime de discuții care nu conduc la niciun rezultat.

**Dl. consilier Maior:** - eu nu am înțeles un lucru. Ați spus ca cineva să pregătească un material în ce privește subvențiile acordate unor categorii de oameni. Eu îi cunosc pe pensionari, handicapați, elevi studenți, etc. doriți să se refacă materialul care este acum, domnule Vlas? Dacă acesta doriți să se refacă, sunt perfect de acord. Dacă ceva nu este în regulă, în două săptămâni se poate reface. Dacă discutăm despre subvenția acordată anumitor categorii, lucru pe care l-ați discutat, domnule Molnar, și putem da caseta înapoi să ascultăm, atunci este altceva. Va trebui să luăm alte hotărâri de consiliu în care să nu mai acordăm aceste subvenții, pentru că ați făcut un paralelism, în anul 2009 ce bani s-au încasat, în anul 2010 ce bani s-au încasat. S-au încasat numai pe subvenții. Dacă doriți, discutăm pe tema aceasta, dacă materialul acum nu este bun, nu este bine fundamentat, este altceva.

**Dl. consilier Molnar:** - aceste discuții sunt necesare și utile, dar trebuie purtate într-un cadru potrivit unde putem veni cu argumente și exprima păreri, și până la urmă se poate ajunge la o concluzie care să se prezinte spre aprobare consiliului local. Sunt de acord și eu ca acest material să fie amânat, cu condiția să aibă loc întâlniri și discuții, puncte de vedere, dacă nu se participă și nu se discută, atunci data viitoare nu mai avem ce discuta în plen. Să amânăm până când se va face o discuție în comisii la care toți colegii care până acum au luat cuvântul vor avea ocazia să-și exprime părerea, să ridice întrebări și vor primi un răspuns; cel târziu până în luna octombrie, dar atunci trebuie ca în termen de o săptămână sau 10 zile să fie organizată o întâlnire în care se discută acest subiect în detaliu.

Supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Todoran L., Urcan Gh.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Fărcaș I., Gujan L., Matei D., Roman I.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

## **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind desființarea punctelor de lucru ale Primăriei Municipiului Tîrgu-Mureș în cartiere:**

**Dl. consilier Molnar:** - există o părere conform căreia nu se avizează datorită Notei d-nei Secretar Cioban.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - noi am discutat această problemă și eu cred că desființarea acestor puncte de lucru este recomandabilă, dar, din câte am înțeles nu s-a introdus sub formă de proiect de hotărâre ci sub formă de informare, datorită faptului că există acolo o problemă nerezolvată, cu Poliția Comunitară, și așa propune și așa solicita să fim de acord în principiu cu desființarea acestor primării de cartier, cu solicitarea ca până la ședința ordinară să ni se propună soluții pentru acele două probleme - Poliția Comunitară și ce mai este acolo.

**Dl. consilier Molnar:** - în înțelesul meu este vorba de reorganizare unde se aplică de asemenea reducerile de costuri impuse de situația financiară dificilă, astfel încât activitățile care sunt strict necesare să fie păstrate.

Putem aștepta să avem un astfel de material?

**D-na secretar Cioban:** - am înțeles care este imperativul momentului în ceea ce privește aceste puncte de lucru ale Primăriei, din punct de vedere al materialului pe care-l aveți în mape părerea mea a fost exprimată în scris și cred că ar trebui să ne circumscriem în sfera legalității. În sensul acesta, așa propune un text care ar duce la soluția care dvs. o preconizați și am înțeles că doriți să le desființați, dar așa dori să le desființați în condițiile în care se respectă legea și nu avem procese ulterioare.

V-aș propune un text la partea dispozitivă a hotărârii. În contractul de închiriere scrie că se pot rezilia aceste contracte cu o notificare prealabilă de 6 luni, de către autoritatea publică locală care este chiriașul acestor spații. Aș spune în felul următor: "se notifică rezilierea contractului de închiriere în condițiile art. 2 lin. 2 din contractul de închiriere și a



Hotărârilor Consiliului local nr. 196, 197 și 198 din 13.11.2008. La data expirării termenului de 6 luni prevăzut la art. 2 alin. 2 din contractul de închiriere punctele de lucru ale primăriei se desființează”. Atunci se respectă și hotărârile dvs. de atunci, se respectă și contractele de închiriere, litigii nu vor fi pentru că s-au respectat contractele și aveți o soluție definitivă și clară asupra acestui subiect.

**Dl. consilier Molnar:** - suntem în aceeași situație că nici eu nu am text și nici dvs., dar cred că dacă acest text care a fost formulat de d-na secretar este înregistrat și transformat, eu sunt de acord și supun la vot formularea unei hotărâri sub această formă.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Todoran L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și un vot împotriva.

**Dl. consilier Bakos:** - am văzut raportul, l-am votat cu multă bucurie, din raport ați văzut că 5, 6, 7 persoane pe oră merg la aceste puncte, eu aș sugera la scară mult mai redusă, a zecea parte ca suprafață să menținem anumite structuri poate la nivel de apartament închiriat, pentru că unele beneficii au existat și există în continuare.

**Dl. consilier Molnar:** - eu voi semna textul formulat de d-na secretar care va fi redactat sub formă de hotărâre și după ce trece criza vom înființa nu două, ci 3-4 centre mai mici, mai potrivite.

### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 73/25.03.2010 referitoare la Organigrama și Statul de funcții ale Serviciului public Administrația Piețelor:

**Dl. consilier Molnar:** - materialul are viza comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind încheierea unui Contract de colaborare între Municipiul Tîrgu Mureș și Asociația pentru Dezvoltarea Turismului Român – TouristCard, având ca obiect promovarea și dezvoltarea turismului local, prin emiterea de carduri „Transilvania TouristCard”:

**Dl. consilier Molnar:** - materialul s-a discutat în comisii, am înțeles că există o notă cu observații.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dat fiind că problema poate implica pe viitor anumite lucruri cu care nu trebuie să ne încurcăm, noi trebuie să fim de acord în principiu cu această colaborare, dar în niciun caz să nu excludem altele care ulterior ne pot încurca. Propun ca această aprobare să fie în principiu.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - este varianta modificată, proiectul acesta se include în programul de oraș digital și practic rezolvă, merge pe principiul care se va folosi acolo pentru cardurile din sistemul respectiv

**Dl. consilier Vlas:** - nu putem merge, nu că nu aș fi de acord în principiu, dar, ori se aprobă, ori nu se aprobă. Avizul de principiu este un acord, dar nu este o hotărâre nu puteți aplica nimic, nici în cadrul programului digital. Dacă ministrul care a fost prezent și am fost și eu prezent ne-a promis că va fi gata la finele anului viitor, văd că încă nu a început.

**Dl. consilier Molnar:** - în materialul pe care-l am eu există o notă a d-nei secretar și dvs. neavând dosare, vă spun ce scrie: “art. 2 este considerat ilegal în condițiile în care Codul fiscal nu prevede posibilitatea acordării de asemenea facilități”; probabil că d-na secretar la asta se referă.

**D-na secretar Cioban:** - domnilor consilieri, probabil că o hotărâre în principiu nu rezolvă problema, eu aş propune să aprobați art. 1 și art. 3 și 4, mai puțin art. 2 care se referă la facilități. Eu cred că oricare din asociațiile care se ocupă de diverse domenii de activitate inclusiv cea în cauză, poate să facă asemenea lucru în cadrul programului integrat de oraș european digital. Atunci veți putea discuta mai bine și mai corect, urmare unor propuneri care se vor face pentru această activitate și unde vom avea un contract cu finanțare europeană dacă reușește accesarea de fonduri europene, unde vom putea discuta care și ce face. Oricum, discutăm și de principiile egalității de șanse a tuturor față de ceilalți. Nu puteam asigura și legea nu permite să asigurăm facilități la o asociație sau alta, că poate mai apar altele. Eu cred că materialul este foarte bun și puteți aproba fără nicio problemă art. 1, 3 și 4 iar despre facilități să putem discuta atunci când legea ne permite sau dacă acel program de oraș digital va permite acest lucru. Nu sunt niște facilități extraordinar de mari, nu asta e problema; discutăm de legalitate.

**Dl. consilier Molnar:** - supun la vot varianta îmbunătățită care se află în mape, fără art. 2

**Dl. consilier Bakos:** - e un material pe care-l avem în față, dar eu nu înțeleg obiecția d-nei secretar, în sensul că noi de o jumătate de oră am tot discutat despre facilități, cum să nu permită Codul fiscal să se acorde facilități pentru anumite categorii?

**D-na secretar Cioban:** - nu vreau să discut cu nimeni în contradictoriu, dar legea stabilește în ce domenii se pot acorda facilități. În acest domeniu nu stabilește această posibilitate.

**Dl. consilier Molnar:** - oricum, formularea este generală și facilități nu se pot acorda pe nevăzute, eu cred că așa cum s-a propus, fără art. 2, hotărârea este bună și ne permite să facem pasul următor.

**Dl. viceprimar Maior:** – am o propunere. Să treacă hotărârea în principiu și mai adăugăm că până la sfârșitul lunii să se vină cu alt material în care să se scrie exact facilitățile și pe ce domeniu.

**D-na secretar Cioban:** - legea turismului în vigoare stabilește în ce domenii și cu ce ajută statul sau autoritățile locale în domeniul turismului. Nu există nicio prevedere legală în acea lege în care să se spună la unii da și la alții nu, cu titlu de facilități. Nu facem această similitudine cu pensionari, handicapați și alte ategorii. Se discută de facilități care ar însemna reduceri la tarifele de intrare pentru acea asociație, la unitățile Municipiului Tîrgu-Mureș. Potrivit Codului fiscal și legii turismului, nu se pot acorda aceste facilități. Degeaba le amânați ca să studiați ceva ce nu există sau nu se poate.

**Dl. consilier Molnar:** - nu putem continua discuții pe acest subiect, dar așa cum s-a propus, fără art. 2, hotărârea permite formularea unor propuneri concrete când este cazul. Când este cazul acele propuneri punctuale cu implicațiile financiare vin în fața noastră, cu susținerea juridică și atunci puteți să judecați fiecare dacă cheltuim bani publici pentru acele facilități sau nu. Să discutăm acum despre niște lucruri teoretice despre care nu știm exact, mie mi se parte un lucru care nu are o finalitate.

**Dl. consilier Buda:** - dacă scoatem art. 2 nu mai are rost să dăm cardurile. Acesta era scopul, să facem niște carduri care prin facilități acordate să crească numărul de turiști. Dacă scoatem art. 2 hotărârea devine ceva teoretic și unde o aplicăm?

**Dl. viceprimar Csegzi:** - integrat în proiectul acesta de oraș digital, problema se rezolvă. Ideea este că se dau facilități de 10-15% la intrare într-o instituție și se face promovare într-o serie de domenii prin sistemul acesta. Am studiat și proiectul cu cardul european, ideea se încadrează în acea gândire și acolo se vor putea completa cu acele decizii de care avem nevoie în consiliul local.

**Dl. consilier Molnar.** - și care poate intra la ședința viitoare, fiindcă nimeni nu ne împiedică, ca pentru un caz punctual să fim de acord cu acele facilități.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu art. 1, 3 și 4, excluzând acordarea de facilități, sub această formulare.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Balint S.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Buda B., David C., Sita I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, un vot împotriva și 4 abțineri.

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția „Extindere str. Tudor Vladimirescu, Tîrgu-Mureș”:

**Dl. consilier Molnar:** - retras

**Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind utilizarea spațiului aflat în imobilul situat în Tîrgu Mureș str. N. Grigorescu, nr. 19, de către Serviciul activității culturale, sportive, tineret și locative :

**Dl. consilier Molnar :** - comisiile au avizat favorabil materialul. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru ? – 22 voturi

Cine este împotriva ? -

Cine se abține ? - 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință precum și repartizarea spațiilor aflate în proprietatea municipității:

**Dl. consilier Molnar:** - comisiile au avizat favorabil materialul.

**Dl. consilier Vlas:** - îmi pare rău că nu aveți materialul. La art. 1 scrie că trebuie să aprobăm încheierea contractului. Nici în comisie și nici acum nu văd contract. Despre ce contract este vorba? Ce aprobăm și ce responsabilitate ne luăm? Să facem abstracție că e un contract destul de simplu, se închiriază un spațiu. Dar poate fi unul mult mai complicat, prin care noi avem o responsabilitate prin votul care-l dăm acum.

**Dl. consilier Molnar:** - vă referiți la punctul 6?

**Dl. consilier Vlas:** - la ambele puncte; 6 și 7.

**Dl. consilier Molnar:** - la mine în dosar la punctul 7 sunt prelungiri de contracte.

Supun la vot materialul de la punctul 7.

Cine este pentru? - 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a terenului situat în str. Milcovului, nr. 7 precum și aprobarea vânzării prin licitație publică a acestuia:

**Dl. consilier Molnar:** - sunt observații ale comisiilor. Comisia de urbanism nu avizează. Este un subiect de patrimoniu.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul a fost respins în comisia de buget finanțe deoarece am considerat că prețul la care se recomandă această vânzare este total inadecvat și ca atare am solicitat ca să facă expertiza corespunzătoare și apoi să se discute.

**D-na secretar Cioban:** - s-a evaluat, s-a stabilit prețul de pornire pentru că este vorba despre o licitație, nu este un preț final ci un preț de pornire la licitație. Din câte înțeleg eu, acest teren nu folosește în mod deosebit acestei autorități și că s-ar obține niște bani la

buget. Dacă dvs. considerați că este oportun sau nu, e o problemă de apreciere, dar asupra prețului nu merită să discutăm fiindcă este un preț de pornire la licitație.

**Dl. consilier Molnar:** - aici este o problemă care din când în când se întoarce: două comisii nu avizează.

Atunci, în mod normal, eu supun la vot și vă exprimați părerea, dar dacă două comisii nu au avizat se pune problema dacă merită sau nu să discutăm.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 9 voturi (Torzsok S., Peti A., Csegzi S., Bakos L., Balint S., David C., Kolozsvari Z., Molnar G., Benedek I.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Pui S., Mozes L.)

Proiectul de hotărâre este respins.

**Dl. consilier Vlas:** - am impresia că nu este un lucru clar. Acel teren este concesionat de Gaz sau cine e acolo. Am impresia că au și investiții pe el. S-au gândit că ar fi bine să-l cumpere. La buget avem nevoie de bani. Legea ne obligă să facem licitație. Sigur că nu se va prezenta nimeni la licitație pentru că el are deja construit pe terenul concesionat pentru că avea voie să construiască. Atunci, normal era să se fi stabilit un preț printr-o comisie de negociere, preț care dacă era adoptat de către noi îl plăteau și intrau banii la buget, numai că nu ni se spun aceste lucruri, deduc acum din ce am citit, am trecut și prin zonă și am ajuns la această concluzie. Nu e bine pregătit materialul. Probabil că azi am fi discutat altfel.

**Dl. consilier Molnar:** cred că în ceea ce privește vânzările, punctele de vedere, de abordare, trebuie discutate în comisii, fiindcă aici pe de o parte este vorba de preț, pe de altă parte este vorba de abordare. Poziția comisiei de buget, de regulă și aproape în unanimitate este ca vânzările să se facă numai dacă este o necesitate imperioasă și la un preț care să fie într-adevăr bun. Pe de altă parte, am mai discutat într-o ședință de plen, ca toți banii pe care-i încasăm din vânzări să aibă o destinație anume, fiindcă sunt atâtea găuri în buget încât nu avem atâtea lucruri de vândut ca să acoperim. Dacă vindem tot, nu vom avea ce vinde mâine, poimâine. Eu cred că problemele de vânzări ca abordare trebuie discutate în comisii fiindcă privesc viitorul orașului. Un bun se poate vinde o sigură dată. Apelul meu este ca aceste lucruri să fie discutate împreună cu conducerea primăriei, fiindcă nevoi există, dar de vândut vindem o singură dată.

#### **Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea terenului situat în Tîrgu Mureș, str. Libertății, nr. 120 către S.C. Antrepriza Montaj Reparații S.R.L.:

**Dl. consilier Molnar:** - acest material care este la punctul 9 este tot legat de vânzare și din aceleași considerente comisia de buget a respins, iar comisia de urbanism a respins de asemenea. Materialul este respins de către comisia de buget din aceleași motive.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 9 voturi (Torzsok S., Peti A., Csegzi S., Bakos L., Balint S., David C., Kolozsvari Z., Mozes L. Benedek I.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Pui S., Buda B., Florea C., Sita I., Vlas F.)

Proiectul de hotărâre este respins.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Pop Petru a terenului în suprafață de 19,43 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Molnar:** - am înțeles că acest material a fost discutat în comisii, comisiile au avizat favorabil.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Molnar G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării imobilului din Municipiul Tîrgu Mureș, str. Horea, nr. 19:

**Dl. consilier Molnar:** - este un subiect cu care ne întâlnim din când în când.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - problema aceasta a fost destul de mult dezbătută. Există diverse evaluări cu diverse prețuri. Eu consider că sub forma aceasta este irațional ca să cumpărăm acest teren. Nu știu, dat fiind că există două evaluări cu valori diferite, dacă respectă legalitatea această hotărâre. Eu propun ca această hotărâre să fie amânată, să fie discutată în continuare, este vorba de o sumă mare, aproape 1 milion de euro, este discutabil dacă în forma aceasta într-adevăr ne putem sau nu realiza scopurile. Propun să nu se discute azi acest material.

**Dl. consilier Peti:** - atrag atenția colegului evaluator, fiindcă nu este pentru prima oară când în aceeași mapă de ședință apar două tipuri de evaluări care sunt în totală contradicție. La primul material cu amenajarea str. Tudor Vladimirescu, avem 4 clădiri – 1300 mp care este evaluat la 600 mii lei, iar apoi în str. Horea nr. 19 o clădire de 677 mp și un teren de 1451 evaluat la 3 milioane lei, adică de cinci ori cât este valoarea celor 4 clădiri. Eu înțeleg că este în centru, dar mi se pare și cu coeficientul cela de individualizare, mult prea mare e diferența.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - aceste prețuri care apar ici-colo au rezultat în urma unor negocieri făcute de o comisie de negociere pe care a numit-o consiliul local și este vorba despre o școală. Este vorba despre Gimnaziul Europa de pe str. Horea, oferta din partea proprietarilor a fost de 950 mii euro, ca să putem negocia. Știți procedura care există că se face o evaluare dinainte, apoi te duci cu prețul cunoscut de toată lumea și mai vrei să faci negociere, e total absurd. Noi am considerat că trebuie mers sub prețul pieței, tocmai ca să putem forța în negociere. Am intrat cu aceste evaluări în consiliul local, ați spus că legea nu permite, doar prețuri care se suprapun cu evaluările, valoarea de piață a clădirii este peste valoarea negociată. Trebuie să vă spun acest lucru aici în public. S-au corelat niște documente, eu consider la rândul meu să ne așezăm comisia de negociere să vă punem în ordine aceste documente să vă mai dăm explicații și pe 30 septembrie să se ia o decizie în cunoștință de cauză.

**Dl. consilier Molnar:** - s-a propus amânarea, în toate cazurile asemănătoare, eu aș separa voturile, un vot despre oportunitate și în cazul în care consiliul consideră că acea acțiune cumpărare-vânzare este oportună, atunci să existe o echipă care să negocieze în condiții legale ca să nu avem probleme formale.

**Dl. primar Florea:** - am rugămintea către cei din presă să ia o pauză. Nu e public.

**Dl. consilier Molnar:** - observațiile sunt binevenite și merită să fie analizate.

Supun la vot amânarea acestui material pentru ca formal să îndeplinească toate cerințele legale.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Gujan L., Matei D., Roman I.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Todoran L., Fărcaș I., Maior C., Urcan Gh.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

#### **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la S.C. Dolemn Trade S.R.L.

**Dl. consilier Molnar:** - comisia juridică a avut o observație, întreb dacă s-a corectat. Comisia confirmă că s-a corectat. Supun la vot proiectul de hotărâre în forma corectată

**D-na secretar Cioban:** - era o problemă că există diferență între expunerea de motive și proiectul de hotărâre, s-a corectat pentru că oferta de donație a omului este pe 63 mp nu pe 41 cât am vrea noi, chiar dacă este o diferență foarte mică, oferta este pe 63 și proiectul trebuie să fie pe 63 ca să corespundă ofertei cetățeanului. Observația comisiei juridice ca dezmembrarea să se facă pe cheltuiala proprie, poate fi scrisă sau omisă, oricum, un teren se poate dezmembra de către proprietar și pe cheltuiala lui. Deocamdată este terenul proprietate personală. Se va completa cu această observație “pe cheltuiala proprietarului” ca să fie lumea mai liniștită.

**Dl. consilier Molnar:** - văd că a materialul pe care-l am în față este suprafața corectă 63 mp și art. 2 se completează *pe cheltuiala proprietarului*. Sub această formă aproape perfectă, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Matei Petru și soția:

**Dl. consilier Molnar:** - este o situație similară, aici se completează art. 2 “pe cheltuiala proprietarului”.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu această completare.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

*Punctul nr. 14 s-a retras de pe ordinea de zi*

*Punctul nr. 15 s-a retras de pe ordinea de zi*

#### **Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea executării lucrărilor de urgență de refacere a carosabilului, trotuarelor, aleilor în urma spargerilor efectuate de terți și modificarea taxelor pentru autorizarea lucrărilor de spargere străzi, trotuare, zone verzi aprobate prin Hotărârea Consiliului local nr. 458/2009:

**Dl. consilier Molnar:** - dl. Kolozsvari a făcut o observație, lucrările de refacere se finanțează din taxele respective colectate înaintea executării spargerilor. Această observație nu apare în hotărâre.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - a fost o discuție în comisia de buget pentru o nelămurire, cine plătește aceste refaceri. Directorul de la A.D.P. a clarificat acest lucru și exact în sensul în care acolo am clarificat, am trecut în hotărâre această notă.

Cu această notă care de fapt este o explicație, se poate vota.

**Dl. consilier Molnar:** - aici am avut eu o întrebare, nu am înțeles ce înseamnă la art. 3 “lucrările se vor efectua prin grija municipiului Tîrgu-Mureș”. Nu am înțeles la ce se referă această grijă. La supraveghere, ok.

**Dl. consilier David:** - am o întrebare, când dați o taxă de spargere, taxa aceea acoperă spargerea? Dacă nu, înseamnă că iarăși noi suntem cei păgubiți. Mie mi se pare că nu acoperă. Se reface în grabă, apoi se fac tasările și venim iarăși și refacem. Cât este o taxă se spargere pe metru pătrat a carosabilului și cât este execuția?

**Dl. director Jozsa:** - taxa este pentru refacere, nu pentru spargere. Spargerea drumului se execută conform legislației în vigoare de către Gaz metan, etc. utilitățile Aquaserv, etc., iar refacerea va intra în grija primăriei printr-o licitație pe care o va câștiga o firmă participantă sau două în acord cadru. Taxa aceea pe care o vedeți atașată în anexă, este calculat îndoclip .....la prețurile de refacere. Este un deviz general ceea ce înseamnă,

dacă apa se sapă la 1 m și 10 cm, atunci este calculat balastul, betonul, refacerea unui strat de asfalt, două straturi de asfalt, dacă e spațiu verde, dacă o stradă balastată, sunt mai multe prețuri. Când vine Gazul sau Aquaservul și ne solicită o spargere, noi luăm taxa respectivă și apoi primăria reface din taxa respectivă. Spargerea intră în grija Aquaservului, refacerea intră în grija primăriei. Prin asta noi responsabilizăm Aquaservul ca să nu spargă 6 mp de drum pentru o țevă de o jumătate de metru, ci să spargă numai 1 mp de drum unde poate interveni.

**Dl. consilier Molnar:** - costurile refacerii în mod sigur sunt diferite și depind de la caz la caz.

**Dl. director Jozsa:** - sunt calculate la prețul actual conform devizului.

**Dl. consilier Molnar:** am văzut aici un material bine pregătit, doar că procedural nu am înțeles ce se întâmplă. Eu fac o lucrare și apoi cineva trebuie să calculeze cât este costul refacerii, fiindcă trebuie să plătesc taxa de refacere, ori taxa de refacere se calculează pentru fiecare lucrare în parte.

**Dl. director Jozsa:** - da. Dacă Gazul solicită autorizație de spargere, noi emitem această autorizație pe documentația lor. Noi luăm o taxă care scrie în anexa respectivă și primăria reface. În cazul în care sparg mai mult, când mai vin la o solicitare de spargere, se ia și diferența.

**Dl. consilier Molnar:** - păcat că Asfamur care este o firmă ce ar putea face o asemenea lucrare, nu este funcțională.

**Dl. consilier Vlas:** - ori am rămas eu în urmă, ori nu mai înțeleg ce se întâmplă. Eu înțeleg taxa aceasta în felul următor. Îl taxează pe oricine ar fi el – Aquaserv sau Gaz, exact ca cel care are o taxă de ocupare trotuar sau teren, faptul că-mi face un disconfort în acest oraș făcând anumite lucrări care el ca societate crează ulterior beneficii.

Ce treabă am eu cu reparația? El trebuie să îmi dea la forma inițială indiferent cât costă, iar eu cu taxa care o pun pentru disconfortul creat cetățenilor din acest oraș, să rămână un profit curat, fără să am probleme cum repară el. Îl urmăresc din punct de vedere calitativ, da, asta e altceva, dar nu mă mai interesează ca banii să se învârtă prin mine. Cine îl sparge să-l aducă la forma inițială care a fost. Și eu l-am taxat că mi-a făcut un disconfort, și acela e profit curat la primărie.

**Dl. consilier Molnar:** - eu nu vreau să prelungesc discuția, eu nu știu de ce s-ar circula banii, dar din păcate experiența arată că refacerile nu se execută corect. Din acest punct de vedere este binevenită intervenția primăriei, astfel încât să se facă bine refacerea și să nu avem apoi cu penalități și alte lucruri care nu schimbă situația de fapt, astfel încât în cazul în care se execută corect și bine lucrarea, pe cheltuiala clientului, atunci eu sunt de acord, iar ca banii să circule bine, pentru asta sunt o mulțime de legi, regulamente și organisme în această țară.

**Dl. viceprimar Maior:** - domnule Vlas, așa după cum știți și dvs. în momentul în care cineva sapă 4 metri, după o lună sau două se lasă 1,5-2 metri, după care venim noi iarăși și pe banii primăriei reparăm ce a făcut Aquaserv, Energomur, etc, care la momentul predării arată așa cum trebuie să arate. După o lună de zile se lasă, după o jumătate de an se lasă mai tare, se tasează, și vine primăria și investește banii, încă o dată cât a investit acea societate. Atunci, i-am cerut domnului director să vedem cum putem face să nu sape 1,5 metri dacă are nevoie să sape numai 1 metru. Dacă o să vadă cât costă să plătească refacerea pe care o face primăria, printr-o licitație, atunci și el se va gândi că nu e tot una să sapi 5 metri lungime sau 2 metri. Dar pentru că acum nu-l pot ține în frâu sub niciun fel și nu am nicio reglementare prin care pot să fac ceva, spune că sapă 2 metri, dar el sapă 7. O reface la forma inițială, dar observi că acea formă este ...

**Dl. consilier Molnar:** - mai este un avantaj, de aici încolo vom ști cine e de vină.

**Dl. consilier David:** - cred că nu s-a înțeles ce am vrut să spun. De ce este prețul diferențiat pentru cablu electric, gaz metan, conductă de apă și canalizare? Dacă de la unul

trebuie să refacem străzi balastate, electrica plătește 42 lei taxă de spargere și Aquaserv plătește 74 de lei.

**Dl. director Jozsa:** - fiindcă electrica intră în pământ numai 80 de cm, iar Aquaserv intră 1,10 m.

**Dl. consilier David:** - eu am înțeles că pe ei îi obligați să aducă la starea inițială.

**Dl. director Jozsa:** - nu. Aquaservul sparge, montează țeava și se oprește; noi aducem la forma inițială. Aceasta este taxa de aducere la forma inițială.

**Dl. consilier David:** - obiecțiile mele ar fi fost să fie unificate și poate mai mari.

**Dl. consilier Molnar:** - problemele tehnice fiindcă dl. David e în domeniu, poate observațiile dânsului se vor reflecta în completarea acestui material.

**Dl. consilier Torzsok:** - în principiu, pot fi de acord cu această măsură care e binevenită și ne scapă de-o grijă, dar vreau să ridic o altă problemă care urmează anul viitor. Suntem în perioada de accesare a unui fond de reabilitare a rețelelor prin programul POS mediu care în Tîrgu-Mureș ar însemna circa 30 km rețele. Dacă Aquaservul va fi pus să plătească o taxă sub forma unui ..

**Dl. director Jozsa:** - e vorba de spargeri de urgență, nu și investiție, investiția rămâne

**Dl. consilier Molnar:** - cred că subiectul a fost dezbătut destul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. Csegzi S.)

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind schimbarea activității desfășurate în imobilul proprietatea S.C. DEMA PRODCOM S.R.L. din Complexul de Agreement și Sport „Mureșul” din activitate de alimentație publică în cabană de odihnă:

**DL. consilier Molnar:** - toate comisiile sunt de acord cu o observație, “să se excludă activitatea de hotel, pensiune”. Să fie doar de odihnă.

Cu această completare, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. viceprimar Csegzi S.)

**Dl. consilier Pui:** -prețul este mic, doar de 100 euro pe an, stabilit printr-o hotărâre de consiliu local din 2003.

**Dl. consilier Molnar:** - aceste taxe sunt stabilite de mult.

**D-na secretar Cioban:** - dacă dvs. vă amintiți când ați votat Regulamentul în Week-end, inclusiv regulamentul de urbanism, ați stabilit două taxe: pentru activități de odihnă și pentru activități lucrative. Contractele se încheiau pe 10 ani, fiindcă de asta discutăm de anul 2003 și încă mai este până când expiră cei 10 ani. Subiectul acesta este numai dacă în această cabană se desfășoară activitate de odihnă sau activitate lucrativă. Probabil că intenția era pentru activitate lucrativă la un moment dat, dar este doleanța omului să se odihnească și eu cred că nu e nicio problemă să o aprobați, iar problema taxelor se va relua atunci când expiră acel termen de 10 pe care le-ați stabilit dvs. în baza regulamentului de organizare și funcționare a Week-endului.

**Dl. consilier Molnar:** - eu am presupus că acesta a fost motivul pentru care ați solicitat să fie o taxă mai mică, fiindcă se încadrează în altă categorie de activitate.



**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren suplimentar în suprafață de 5 mp. către dl. HEGEDUS EMERIC, teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș :

**Dl. consilier Molnar:** - dacă sunt observații ?

**Dl. consilier Vlas :** - să se respecte hotărârea de consiliu vis-a-vis de procentul pe care-l dăm, față de cel ocupat

**Dl. consilier Molnar:** în hotărâre scrie « pentru amenajarea grupului sanitar la construcția existentă cabană de odihnă ». 5 mp.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. Csegzi S.)

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind demolarea construcției aparținând d-lui DECSEI ȘANDOR din Tîrgu Mureș, str. Plutelor, nr. 2:

**Dl. consilier Molnar:** - am auzit la începutul ședinței o propunere, dacă vreți să formulați.

Se acordă un termen de 6 luni pentru efectuarea lucrărilor. Omul repară așa cum au reparat și alții și au recondiționat.

**Dl. consilier Bakos :** - din punct de vedere tehnic, se poate face pe timp de iarnă în 6 luni. Am înțeles că e ultimul caz. Mie personal mi s-a părut o chestie neplăcută ca să fie un subiect de consiliu local demolarea unei case, mi se pare că e în competența d-nei arhitect șef.

**Dl. consilier Molnar:** - este laudabilă soluția găsită pentru ca acel cetățean să aibă ocazia să se conformeze și să nu fim nevoiți să facem o treabă în locul conducerii orașului.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu acordarea celor 6 luni.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – parcelare teren pentru construire locuință unifamilială, str. Pomilor , nr. 44” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiari Pop Flavian și Pop Eniko Maria:

**Dl. consilier Molnar:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări în vederea construirii unei locuințe unifamiliale, str. Nagy Pal, f.nr.” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiari Varga Pal Petri Zsolt Janos și Varga Pal Petri Juliana:

**Dl. consilier Molnar:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament în vederea etajării spațiului comercial „Complex Dacia – str. Brașovului, nr. 2”, beneficiari Jozsa Kamilla Edina:

**Dl. consilier Molnar:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru extindere și mansardare clădire spații comerciale, str. Lăcrămioarei, nr. 7” – beneficiar Mașca Daian:

**Dl. consilier Molnar:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării bustului matematicianului VALYI GYULA în str. Bernady Gyorgy:

**Dl. consilier Molnar:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Sita I.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Todoran L., Georgescu M., Urcan Gh.)

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - legat de busturi, ar fi bine să facem un concept pentru anumite zone unde se plasează anumite monumente memoriale sau busturi ale unor oameni care sunt de importanță locală mare. Ar fi cât se poate de bine, există în străinătate, ultima oară chiar la Lisabona am văzut așa ceva ce mi-a plăcut, sunt anumite zone unde sunt artiști, alte zone în care sunt oameni de știință și aceasta dă o oarecare atmosferă orașului, că îi respectă pe oamenii de cultură, de știință, etc. Adresez executivului rugămintea ca împreună cu compartimentul Arhitect șef să facă un concept cu comisia de denumiri străzi, așa cum ne-am înțeles că în anumite zone începem să dăm niște nume de străzi legate de activități, cum există în Viena și în alte părți, trebuie să facem acest lucru.

**Dl. consilier Molnar:** - este o idee bună, d-na arhitect a reținut.

**Dl. consilier Sita:** - în jurul Cetății s-au amplasat personalități istorice care sunt legate de școală, cum este Papiu, Bolyai, Guga, să fie amplasat în școală sau în incinta școlii. Nu are rost să amplasăm acolo, sau dacă nu se aplică acest proiect, cei care sunt legați de școală să se amplaseze în fața școlii sau în curtea școlii.

**D-na arhitect Mihet:** - vreau să reamintesc de intenția de a organiza un concurs de soluții pentru amenajarea în special a pietelor din zona centrală, respectiv Piața Trandafirilor, Bd. Cetății pentru reabilitarea zonelor, un concurs la care vrem să invităm specialiști din țară și de ce nu și din străinătate, să vină cu propuneri, unde vom convoca un juriu de specialiști alături de membrii ai Consiliului local. Acest lucru îl vom face după ce vom supune atenției consiliului local, probabil luna viitoare în octombrie a Studiului de Fezabilitate privind amenajarea unei parcări subterane în Piața Trandafirilor, suntem în faza obținerii ultimului

aviz, cel de la Mediu, celelalte, inclusiv cel de la Ministerul Culturii și Cultelor este obținut, urmând să decideți asupra acestei oportunități și mai departe să dăm drumul la concurs.

**Dl. consilier Balint**: - aș reveni asupra celor spuse de dl. Sita. Nu se poate face ca o personalitate care a făcut o școală să aibă bustul sau statuia în școală, să ne gândim la școli cu reputație care au scos sute de personalități. Fiind vorba de oameni de cultură care au valori universale, nu cred că este temă de discuție dacă se poate instala sau nu.

Este binevenită intervenția d-nei arhitect șef și aștept cu nerăbdare realizarea acelui proiect de reamenajare a centrului, cu fântâna Bodor Peter pentru care avem deja două hotărâri care nu au fost puse în practică, nici măcar în faza de licitație.

**Dl. consilier Molnar**: - ar fi bine ca în loc de explicații să se întâmple ceva.

### **Materiale în regim de urgență**

#### **Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 183/24.06.2010:

**Dl. consilier Molnar**: - este vorba de modificarea unei hotărâri la propunerea d-lui Kolozsvari pe care îl întreb dacă așa cum este formulat corespunde solicitării dumnealui.

În acest caz, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 2 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind liniile de subvenționare prioritare în domeniul asistenței sociale pentru anul 2010:

**Dl. consilier Molnar**: - materialul este inițiat de SPAS, stabilește prioritățile, eu cred că suntem de acord.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru?- 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 3 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului de producere, distribuție și furnizare a energiei termice prevăzută în sistem centralizat în Municipiul Tîrgu-Mureș:

**Dl. consilier Molnar**: - se referă la includerea modificării majorării TVA în prețul gigacaloriei.

**Dl. consilier David**: - cât a fost subvenția valoric? Eu știu că 71 lei. Acum vreți să reduceți la 34 printr-o hotărâre de consiliu urgent, ca să fiu de acord cu 34 de lei? Eu nu sunt de acord. Dacă am stabilit 71, așa rămâne.

**Dl. viceprimar Csegzi**: - 70 de lei se referă la subvenția pe care am propus-o pentru zona unitară. Energomur produce energia termică la valori mult mai ridicate decât am impus noi la societatea comercială și acolo subvenția a fost de peste 120 de lei.

**Dl. consilier Kolozsvari**: - spun ca să evităm discuțiile, noi am invitat Energomur la discuția aceasta și am fost lămuriți că se referă la diferența care provine din TVA pentru partea de subvenție. La început am avut nedumeriri, dar ni s-a arătat foarte clar, în felul acesta am votat în comisia de buget că este în ordine.

**Dl. consilier Molnar**. - primul articol se referă la gigacalorie și TVA însă art. 2 se referă la altceva. Eu care am urmărit cândva această problemă nu sunt lămurit și nu pot fi de acord fără o explicație foarte clară, fiindcă dacă din 341 lei eu scad 34 de lei, înseamnă că

prețul de facturare va fi undeva la 300 de lei, ori noi avem o hotărâre în care am stabilit 231 lei. Dacă e nevoie de art. 1 eu sunt de acord, dar dacă discutăm de subvenții și alte aspecte cred că nu ar fi bine să facem în regim de urgență.

**Dl. viceprimar Maior:** - de obicei nu sunt de acord cu d-na Bauer, dar de data aceasta vă citesc materialul trimis de dânsa și mi se pare corect.

“Dat fiind faptul că la data prezentei municipiul asigură un procent de 10% din suma necesară acoperirii integrale a diferenței dintre prețul de producere și prețul local de referință, ceea ce coincide cu valoarea minimă obligatorie, propunem păstrarea acestei cote, prețul de facturare a energiei termice pentru populație fiind de 231 lei/gigacalorie, valoarea subvenției minime obligatorii este de 34,15 lei /gigacalorie”. Aici îi dau dreptate. Nu este niciun artificiu, dacă doriți îl amânăm.

**Dl. consilier Molnar:** - în ce privește suma care este subvenția locală, legea stabilește o cifră, un procentaj. Atâta vreme cât legea stabilește un procentaj și noi vrem să aplicăm același procentaj, eu cred că nu este necesar să emitem o asemenea hotărâre.

**Dl. viceprimar Csegzi:** – trebuie concordantă în cifre și vă rog să nu ne grăbim.

La art. 1 scrie prețul de 41,51 lei gigacalorie, în față scrie 231+34 nicicum nu dă această valoare, cine va plăti diferența până la valoarea respectivă?

**Dl. consilier Molnar:** - este urgență? Dacă nu, să-i acordăm un răgaz. Propunem rediscutarea acestui subiect la ședința din septembrie.

**Dl. consilier Todoran:** - propun amânarea, mai este o neregulă, noi avem o hotărâre cu 320 lei/gigacalorie. Propun amânare și discutarea în comisii.

**Dl. consilier Molnar:** - supun la vot dacă sunteți de acord cu amânarea și rediscutarea subiectului la ședința viitoare.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Kolozsvari Z.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

#### **Punctul nr. 4 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind numirea comisiei de negociere a contractului final de delegare de gestiune a serviciului public de alimentare cu energie termică în unele zone ale Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Molnar:** - este vorba despre o comisie care va avea o sarcină dificilă. Vă rog să faceți propuneri.

**Dl. consilier Bakos:** - avem o echipă care a lucrat mult pe această temă și aș propune să rămână aceeași comisie ca să nu mai facem alta.

O altă propunere, referitor la expresia dvs. la punctul anterior și anume că discutăm aspectele cu subvenția la proxima ședință, dacă această comisie ne ajută, vom avea două societăți care furnizează energie termică pe sistem centralizat. Ca urmare, eu nu aș vota înainte de rezultatul negocierii acea subvenție pentru că poate fi un subiect de negociere.

**Dl. consilier Molnar:** - s-a amânat și în comisia de specialitate puteți să vă exprimați această părere, eu persoal am reținut sugestia dvs.

Discutăm despre comisia de negociere, dacă aveți, dl. Bakos o propunere.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - această problemă este una de importanță majoră, indiferent că am avut până acum o comisie. Eu propun în comisie pe dl. Molnar pentru că s-a ocupat foarte mult de această problemă.

**Dl. consilier Molnar:** - sunt 6 membri consilieri locali.

**Dl. Primar Florea:** - îl propun pe dl. Oprișcan Doru, dacă poate să facă parte, din considerente de experiență și mai ales că a făcut parte din echipa veche, care a negociat cu Arthur Andersen. Din păcate, din executiv nu va fi nimeni, și atunci, măcar să... Trebuie luat un avocat abil în contracte.

**Dl. consilier Torzsok:** - doresc să fac două propuneri pentru comisie și anume propun pe cei doi viceprimari.

**Dl. viceprimar Maior:** - noi am greșit, eu cu dl. Csegzi am spus că merge comisia care a participat la licitație și nu am mai trecut-o jos pentru că am spus că poate vor alți consilieri și să nu se spună că noi ne numim. Am spus că merge vechea comisie, dacă mai doresc unul sau doi consilieri nu e nicio problemă, am înțeles că dl. Molnar.

**Dl. viceprimar Csegzi:** comisia veche este formată din: Todoran Liviu, Maior Claudiu, Csegzi Sandor, Torzsok Sandor, Grama Ada, Bauer Andrea și Bota Zoltan de la Energomur.

**Dl. viceprimar Maior:** - atunci, intră și dl. Molnar.

**Dl. consilier Molnar:** - eu nu doresc neapărat, dar aici la mine scrie "6 consilieri locali". Atunci, comisia propusă este formată din persoanele nominalizate de dl. viceprimar. D-lui Kolozsvari îi mulțumesc pentru propunere.

**Dl. consilier Torzsok:** - mă simt în incompatibilitate, fiind vorba și de negocieri de personal, având rudă în cadrul firmei nu pot să particip.

A doua, nu văd sensul ca cei de la Energomur să negocieze cu un nou operator. Personalul Energomurului nu are ce căuta în comisia de negociere.

**Dl. consilier Molnar:** vă rog să nominalizăm: Maior Claudiu, Csegzi Sandor, Todoran Liviu, Molnar Gabor, Bauer Andrea.

**Dl. Primar Florea:** - nu. Fără Energomur.

**Dl. viceprimar Maior:** - nu ne putem asuma noi răspunderea, la o licitație la care ea a fost șeful comisiei de licitație, iar acum să o scoatem afară din comisie pe ceva ce ea trebuie să semneze.

**Dl. consilier Torzsok:** - dar licitația aceea s-a încheiat.

**Dl. consilier Molnar:** - municipiul Tîrgu-Mureș este parte contractantă și firma care a câștigat licitația este parte contractantă, iar d-na Bauer care după părerea mea s-a ocupat tehnic foarte bine de acest serviciu, este o persoană care poate să ajute la întocmirea unui contract, astfel încât eu sunt de acord. Nici dl. Törzsök nu trebuie să iasă din comisie, din acest motiv.

Haideți să ne concentrăm dacă dl. Oprîșcan poate să facă parte, dânsul este o persoană care este atent la ce citește. Dacă găsim o formă sau trebuie să plătim ca și consultant.

**Dl. primar Florea:** dacă nu se poate, nu se poate. Vă asigur că încerc să fac și eu o comisie, cât de cât din persoane ca să filtrăm, și prima temă pe care o dăm avocatului - compatibilitățile în comisie. Așa că eu spun să o faceți cât mai largă, și prima temă pentru avocat să-l întrebăm ce compatibilități sau incompatibilități sunt.

**Dl. consilier Molnar:** - dacă doriți, comisia inițială care a fost. Dacă doriți pot să fac parte și eu și dl. Torzsok și dacă apar incompatibilități, atunci această comisie va fi redusă, rediscutată.

**Dl. consilier Bakos:** - d-na Bauer cred că reprezintă o firmă concurentă începând cu ziua semnării contractului, nu mi se pare etic, fiindcă sunt doi operatori.

**Dl. consilier Molnar:** - am înțeles. Dacă va fi declarată persoană incompatibilă, atunci vom găsi o altă persoană.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - avem la dispoziție două săptămâni în care trebuie să lucrăm intens. Zilnic trebuie să ne întâlnim, persoanele care acceptă acum să fie membrii în comisie trebuie să știe ce-i așteaptă.

**Dl. consilier Molnar:** - cu rezerva ca în cazul în care se identifică incompatibilități legale atunci comisia va fi modificată, supun la vot această comisie.

Avocatul îl nominalizăm separat.

**Dl. viceprimar Maior:** - am vorbit cu dl. avocat Ghere Vasile care a spus că acceptă. Dacă doriți îl votăm, dacă nu, nu.

**Dl. consilier Maior:** - atunci, în afara avocatului, supun la vot persoanele nominalizate.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Comisia a fost aprobată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

**Dl. consilier Molnar:** - vă rog să faceți propuneri pentru avocat, dl. viceprimar Maior l-a propus pe dl. avocat Ghere Vasile.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - cred că noi nu trebuie să facem propuneri pentru avocat, dacă am numit o comisie, acea comisie să caute un avocat în care are încredere, este de-a dreptul ridicol să votăm în acest fel. Eu personal sunt de acord cu dl. Ghere, dar nu e o chestiune de vot de consiliu.

**Dl. viceprimar Maior:** - dacă nu-l doriți pe dl. Ghere, nu e nicio problemă, noi ne-am consultat cu dl. Csegzi și am spus în felul următor. Dacă peste 10 ani cineva o să ne acuze că am semnat contractul acesta, trebuie să avem pe cineva care să ne apere. Dacă doriți să propuneți alt avocat, propuneți-l astăzi, fiindcă sunt două săptămâni în care trebuie să semnăm contractul și dacă nu, noi nu mai putem veni în fața dvs. cu altcineva.

**Dl. consilier Molnar:** - domnule viceprimar, ați formulat o propunere, supun votului dacă sunteți de acord cu angajarea cabinetului de avocatură prin avocat Vasile Ghere.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Vlas F.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Bakos L., Mozes L., Peti A.)

Propunerea a fost aprobată cu 18 voturi pentru, un vot împotriva și 4 abțineri.

#### **Punctul nr. 5 – regim de urgență**

**Proiect de hotărâre privind unele măsuri în aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 883/2010:**

**Dl. consilier Molnar:** - vă rog, dacă cineva ne poate da explicații.

**Dl. viceprimar Maior:** - în hotărârea de guvern pe care am inițiat-o împreună cu dvs. ne-am obligat că vom face investiții în bazele pe care le primim. Sâmbătă dimineața la ora 11 se vine cu Protocolul de semnare la baza de sport „Mureșul” și la Stadionul Municipal. Tot în acea hotărâre am pus un studiu în care se face o școală de tenis și fotbal pentru toți locuitorii din Tîrgu-Mureș, lucru pe care v-aș ruga să-l votați să putem fi în lege conform Hotărârii de guvern care este în fata dv.

**Dl. consilier Molnar:** - fiind un material de urgență, eu aș dori să fiu de acord cu dv. și să votăm, dar uitați ce scrie art. 3: “Se aprobă efectuarea lucrărilor necesare punerii în funcțiune a obiectivelor preluate în valoare de \_\_\_ conform studiului întocmit...” Valoarea se referă la ceea ce am preluat? Dacă noi aprobăm efectuarea unor lucrări, trebuie să cunoaștem și sumele.

**Dl. viceprimar Maior:** - aveți suma, 1 milion 488 mii euro, investiția.

Citiți punctul 5: “în Caietul de sarcini de licitație a lucrărilor se va prevedea că suma alocată executării se va achita în doi ani de la demararea lucrărilor din rezerva bugetară.

**Dl. consilier Molnar:** - nu vreau acum să intrăm în derizoriu, am fost până acum eficienți și buni. Haideti să nu ne angajăm la niște lucruri care deocamdată nu pot fi identificate. Să găsim o formulare cum doriți dv, dar să nu facem niște angajamente despre care nu știm.

**Dl. viceprimar Maior:** - dacă nu începem să lucrăm anul acesta, nu o să reușim nici măcar terenurile de tenis să le punem la punct.

**Dl. primar Florea:** - dacă nu știu, au dreptate să aibă o anumită temere. Punctul 1 trebuie să-l acceptați. Comisia trebuie să preia, trebuie să instituim preluare, pază, etc.

Toate drepturile și obligațiile nu intră în discuție. Se aprobă demararea procedurilor privind începerea lucrărilor. Asta nu greșiți când spuneți acest lucru. Identificarea sursei la ședința următoare, din buget, din resursă și modalitatea în care se acceptă, dacă graba e atât de mare. Se va face până anul viitor, dar demararea e mai corect. E adevărat, noi avem un studiu, este studiu făcut și apare peste tot, dar eu zic să votați cu formula “demararea procedurilor prin care...”

**Dl. consilier Molnar:** - este vorba despre o acțiune care repezintă finalizarea unui efort foarte mare. Eu nu neg efortul conducerii primăriei în obținerea acestor obiective, dar nu credeți că merită consiliul atâta respect ca să vadă în comisii și să avem un punct de vedere? Eu nu vreau să opresc progresul, sunt de acord să decidem acordul nostru ca să facem comisii și să demarăm, dar când discutăm despre sume înseamnă că discutăm despre niște obiective. Consiliul, în principiu are menirea să decidă în probleme strategice și atunci nu facem nicio greșală dacă noi aprobăm acum comisia și materialul revine pentru discuții, identificare fonduri, cum doriți dvs., să nu oprim, dar să știm ce facem.

Domnule viceprimar, să formulați o variantă care să nu conțină angajamente financiare pe care nu le putem face în clipa aceasta.

**Dl. consilier Kolozsvari:**- am discutat despre treaba aceasta, am spus că este o acțiune importantă, necesară, etc. Este foarte clar că atunci când discutăm despre anumite sume, despre rectificarea de buget, asta cere o pregătire oarecare. Propun să aprobăm preluarea, demararea formelor pentru această lucrare, iar apoi putem discuta despre rectificarea de buget, extindere pe o perioadă oarecare, care va fi poate doi sau trei ani, la ședința pe care o vom avea la sfârșitul lunii, dacă va fi pregătit materialul.

**Dl. consilier Molnar:** - atunci, fără sumă și aprobăm demararea acțiunii necesare punerii în funcțiune a obiectivelor.

Faceți propuneri pentru o comisie.

Eu propun pe dl. Mozes Levente.

**Dl. viceprimar Maior:** - noi, sâmbătă dimineața la ora 11 semnăm contractul de preluare. Noi ne-am angajat în hotărârea de guvern că avem banii alocați, că vom face schimbul. Sâmbătă când vin o să mă întrebe dacă actul este conform angajamentelor.

**Dl. primar Florea:** - lasă pe seama mea, că am așteptat de 11 ani. Las-o așa. Au dreptate. O preluăm, este una, și în două săptămâni după ce se conving domnii consilieri și definim sursa de finanțare, în fond, vrea să mute gardul, să scoată zgura, etc. se pot face peste două săptămâni.

**Dl. viceprimar Maior:** - cred că nu sunt bine înțeles. Nu trebuie să ne apucăm de lucru, dar ne-am angajat că avem banii alocați pentru acest lucru. Unde-s?

**Dl. primar Florea:** - atunci anunță tot în hotărârea de consiliu local că la dispoziție primăria va prezenta sumele.

**Dl. viceprimar Maior:** - sâmbătă dimineața merge dl. Molnar cu dl. Sita – eu nu mă duc fiindcă nu am curajul – și o să le spună să-i arate unde sunt prevăzute sumele.

**Dl. consilier Molnar:** - Consiliul este o mare problemă pentru modernizarea orașului și pentru gestionarea operativă. De ce nu s-a prezentat acest material acum o săptămână, dacă e așa de important? Dacă dvs. considerați că trebuie să rezolvați totul singur, vă rog să faceți.

**Dl. primar Florea:** - demararea presupune că avem în calcul și ne apucăm.

**Dl. consilier Molnar:** - demararea poate să rămână, și după părerea mea.

**Dl. consilier David:** - haideți să găsim o soluție de compromis. Eu m-am uitat puțin pe evaluare și am o problemă. Nu am vrut să fiu răutăcios, nu știu câți bani ați dat acestei firme pentru evaluare, dar haideți să fie și o sumă, nu putem merge la finisaje interioare la 750 mp cu aproape 200 mii euro. Haideți să prevedem în buget vreo 500 mii euro pentru demarare și apoi vedem ce facem.

**Dl. consilier Molnar:** - vă rog să faceți propuneri pentru membrii comisiei. Eu am propus pe dl. Mozes Levente; dl. Maior Claudiu și dl. Sita Ioan, dl. Bakos Levente și dl. Todoran Liviu.

Sub această formă, inclusiv comisia și cu demarare, dar fără sumă care în acest moment nu este necesară.

Eu supun votului dvs. varianta cu demararea și toată formularea necesară ca să fie acceptată, dar fără sumă. Să votați și dacă nu sunteți de acord punem o sumă care o luăm de undeva.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - nu discutăm de sume. Se poate formula că sumele necesare vor fi alocate din rezerva bugetară.

**Dl. primar Florea:** - vor fi asigurate din bugetul local.

**Dl. consilier Molnar:** - să formulăm o variantă acceptată. Se asigură din rezerva bugetară.

Cine este pentru? - 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Dl. primar Florea:** – mai este un material cu deplasarea la Chișinău și recunosc că eu am greșit aici pentru că ei ne-au trimis invitație la Hramul orașului Chișinău. Hramul este cu biserica și am fost derutat că nu e corespondent în limba română. Sunt zilele orașului. Aici am greșit și chiar dacă vrea să meargă cineva, mergeți trei persoane, cu șoferul. Perioada 18-20 octombrie 2010. Suntem de acord cu un număr de trei persoane care vor fi nominalizate și președinții de comisii vor fi înștiințați.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

**Dl. viceprimar Maior:** - propun pe d-na Ioana Roman.

**Dl. consilier Molnar:** - supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost aleasă d-na Roman Ioana președinte al ședinței viitoare.

Ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

**dl. consilier Molnar Gabor – președinte de ședință \_\_\_\_\_**  
**jr. Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**