

## PROCES -VERBAL

### Încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 20 mai 2010

*S-a prezentat în mape Sinteza procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 29 aprilie 2010, cu continuare în data de 6 mai 2010.*

**Dl. consilier Vlas:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, declar deschise lucrările ședinței de astăzi a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 20 consilieri. Absentează domnii consilieri Torzsok Sandor, Balint Stefan și David Csaba.

Întreb domnii consilieri dacă doresc să discutăm unele probleme de interes general.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - vin Zielele târgumureșene, iar consiliul nu este informat ce se întâmplă cu aceste zile, care este programul, nu am avut discuții, am solicitat și în comisie să avem o informare. Zilele târgumureșene este un eveniment comun primăriei, consiliului local și altora, deci așa avea pretenția ca din timp să fim informați în detaliu.

**Dl. consilier Vlas:** - rog compartimentul de resort ca în timpul ședinței să fie multiplicat și distribuite materialele privind programul Zilelor târgumureșene. Dacă vor fi discuții pe margine acestui program, la sfârșitul ședinței vom clarifica lucrurile respective.

**Dl. consilier Mozes:** - sesizez executivul cu o problemă ce se petrece în zona centrală a orașului și anume plasarea de umbrele de tip cort, cu reclame. Am în față H.C.L. nr. 135/26 martie 2009 - Regulamentul privind eliberarea autorizației de funcționare provizorie, pentru amenajarea de terase sezoniere – zona centrală Tîrgu-Mureș, unde se spune că materialul de acoperire a umbrelei va fi monocrom din pânză, sigla eventualilor sponsori, numele localului nu va depăși 10% din suprafața totală a umbrelei. Rog executivul ca prin această hotărâre și prin sesizarea mea să se rezolve problemele create în zona centrală, mă refer la A.D.P. și Serviciul de autorizări și control activități economice.

**Dl. consilier Molnar:** - în urmă cu două săptămâni, Consiliul local a adoptat o hotărâre privind modificarea strategiei de termie, după lungi dezbateri. Condiția reușitei celor prevăzute în acea hotărâre sunt două elemente: corecta informare a populației și rapiditatea privind accesarea fondurilor și începerea lucrărilor de investiții, finalizări de investiții. După două săptămâni constat că din păcate niciuna din cele două condiții nu s-a îndeplinit și deși așa putea și am elemente certe care să-mi permită să țin o cuvântare spre deliciul presei, eu doar recapitulez câteva puncte simple, în speranța că eforturile noastre vor fi comune și în aceeași direcție.

Este lăudabil efortul primăriei de a ține ședințe și întâlniri cu populația, însă, în aceste ședințe, informațiile care ajung la cetățeni, trebuie să fie exacte, în conformitate cu hotărârea de consiliu, care, în cazul în care o studiați, are și o anexă care cuprinde anumite adrese punctuale, pentru ca cetățenii să fie corect și bine informați asupra soluțiilor. Dacă cineva din neștiință sau intenționat vorbește în zona care e declarată alimentare centralizată, vorbește în aceste zone despre microcentrale, radiatoare și alte elemente care pot strica echilibrul și așa fragil, atunci în mod sigur compromite orice efort de a face ordine. Eu pun pe seama neinformării persoanelor din cadrul primăriei care participă la aceste întâlniri. Altfel, este clar că tot efortul depus de consiliu este inutil, s-ar compromite o încercare și apoi am căuta vinovați. Eu am înțeles că reprezentanții primăriei chestionează populația. Eu cred că putem face economie de bani și reprezentanții primăriei pot sta acasă, fiindcă această chestionare trebuie să fie făcută rapid și eficient de instituția de specialitate, respectiv de furnizor. Solicit ca acea comisie care am fost de acord să fie formată numai din angajații primăriei, inclusiv cei doi viceprimari, ca să lucreze operativ, eu mă așteptam ca azi să avem caietul de sarini ca să putem discuta despre condițiile de angajare a creditului. Gândiți-vă că la 1000 de scări, să se facă lucrări în 6 mii de apartamente în zona gri, să se facă țevi interioare, dacă cineva crede că se pot

face în 2-3 luni, atunci nu se gândește serios. Fac apel la primărie, la cei care se ocupă de această problemă, fac apel la Energomur ca să urgenteze toate acțiunile care sunt legate de informarea populației, colectarea datelor și accesarea creditului ca să se poată începe lucrările efective, fiindcă în situația actuală de criză măcar noi să încercăm să facem ceva convergent și cu reușită. În calitate de consilier, eu mă desolidarizez de orice acțiune care nu este în litera și spiritul acelei hotărâri, fiindcă va face rău, ne va face rău nouă și populației. Suntem la dispoziția celor de la primărie și de la Energomur dacă au nevoie de sprijin, dar deja au trecut două săptămâni și toamna este aproape.

**Dl. consilier Vlas:** - aș fi preferat să fiți mai direct la ceea ce v-ați referit, ca să fie pe înțelesul tuturor și eventual cei vizați la care v-ați referit, să poată răspunde dacă nu acum, mâine în scris.

**Dl. consilier Buda:** - în cursul lunii martie am primit o informare și o solicitare din partea unor deținători de spații care prestează activități comerciale în zona nemodernizată a C.A.S.M. Am fost sollicitat de către reprezentanți și aș cere rugămintea să ascultați 2-3 minute să spună ce au de spus, după care, am vorbit și cu dl. viceprimar Maior să dăm curs acestei solicitări.

**Dl. consilier Bakos:** - în urmă cu două săptămâni am avut o interpelare cu privire la pasaj și am constatat cu mulțumire că executivul primăriei a pregătit un material care urma să intre în discuție în această ședință, dar în comisia noastră de comerț s-a decis că materialul trebuie aprofundat, este făcut în ritm alert, fiind vorba de câteva zile de la interpelare. În urma discuției Administrația Domeniului Public a venit cu o propunere, în sensul că după această ședință cei care doresc să se informeze cu privire la situația pasajului, să facem o vizită acolo. Dl. Racz a prezentat materialul la comisia de comerț când s-a ivit această idee și ar trebui să consultăm colegii consilieri dacă dorim să facem această vizită după ședință.

**Dl. consilier Vlas:** - în materialul prezentat în comisii s-a referit și la lucrări de reparații la o investiție care nici nu e dată în funcțiune, iar pe de altă parte modernizare care deja înseamnă investiție, nu a fost destul de clar ce este acolo și eu am spus că nu este lipsit de importanță și eu aș prefera să mergem toți consilierii, să vedem ce este cu acel pasaj și să putem decide.

**Dl. primar Florea:** - nu știu dacă mersul acolo ține loc și de voință administrativă. Sunt 2 ani și 3 luni de când responsabilitatea este numai a dv. V-am cerut în aprilie 2008 să aprobați concesionarea pasajului printr-o formulă simplă, prin licitație și nu ați dorit. În acest timp primăria a pierdut și în orice fel de poziție luată doar consiliul local s-a opus. Cei care au votat împotriva probabil vor fi și răspunzători. Ați cerut prețuri prea mari în neconcordanță cu piața mureșeană, ați cerut ca Locativul să se ocupe, știind că Locativul nu e capabil de așa ceva. Vă reamintesc că nu poți să ceri ceva dacă nu poți să primești ceva. La ora actuală degeaba stabiliți taxe uriașe, că nu o să vină nimeni. Rugămintea era foarte clară: să decideți formula prin care să dați posibilitatea ca pasajul să-l ia cineva să-l întrețină și să nu puneți primăria să se transforme în firmă de construcții sau întrețineri.

Licitația poate să te absolve de orice. Asta e piața, atât oferă la momentul respectiv. Vă rog decideți administrarea pasajului de către o societate care să poată elimina orice griji în plus. E vorba de asumarea unei responsabilități. Primăria a pregătit formula de la bun început. Am propus o asociere, licitație, ce vreți, clar, transparent, pe față. Dar nu poți cere 10 euro sau 15, când ști clar că la ora actuală nici 3 euro nu se dau. Mi-ar place să se decidă. Dacă spuneți nu, sunt și responsabilități, pentru că banii neîncasați de primărie de 2 ani și 2 luni ar trebui imputați cuiva. Trebuie să existe voință și să lăsați să demarăm un procedeu. Nu o să meargă ce ați dorit. Să vină zece persoane dar să nu răspundă nimeni, nu se poate. Trebuie să vină un administrator al pasajului. Aceasta a fost părerea mea.

**Dl. consilier Vlas:** - materialul nu este pe ordinea de zi, este interesant că o investiție care nu e dată în funcțiune, deja să apară cheltuieli de reparații. E adevărat și ce spune dl. primar, eu nu cred că vina este numai consiliul. A fost o hotărâre de numire a unei comisii care se ocupă de negociere, nu au ieșit prețurile respective, însă am înțeles că nu au fost clienți.

Spațiul nu poate rămâne neadministrat, să intre în degradare și aș insista să mergem în vizită acolo să ne formulăm o idee și în ce privește întreținerea, reparații și ce avem de făcut cu acest pasaj.

**D-na consilier Roman:** - o remarcă referitor la ce se întâmplă cu măsurile luate pentru partea de termie. Eu am participat la două dintre întâlnirile la care făcea referire dl. Molnar, la una din ele am stat de la început la final și pot spune că în zona albă de termie, nu s-a dorit manipularea sau influențarea celor prezenți în sală în a aborda altă metodă de încălzire decât cea a sistemului centralizat.

Am fost una din persoanele care am susținut că această strategie va funcționa dacă târgumureșeanul este bine informat. Este nevoie de o strategie comună de informare. Dacă fiecare dintre noi când avem ocazia facem afirmații diferite, în afară de dezinforma cetățeanul, ceva bun nu facem. Poate că în acest sens merită depuse eforturi serioase și din partea executivului și a noastră ca și consilieri și a Energomurului, să facem acea strategie de comunicare comună. Poate unele persoane simt că nu sunt incluse în ea și că unii colegi nu transmit corect mesajele, dar e păcat ca ceea am dorit noi să emanăm, acum să nu mi fie aplicat în spiritul în care a fost gândită acea strategie.

**DL. viceprimar Maior:** - am fost vizat vis-à-vis de ieșirile în cartiere, pot să vă spun că oamenilor trebuie să le spui adevărul, să nu-i minți. Dacă pornim de la această premisă, sunt de acord cu orice doriți să facem, să votăm și orice strategie doriți să abordăm.

În ce privește strategia Energomur, eu consider că orice formular eliberat de Energomur, fără să fie vizat sau aprobat de comisia votată de dv. este nul și neavenit, pentru că nu e normal să-i spui unui om să facă un anumit demers, dar să nu-l informezi întru totul cu ceea ce se poate întâmpla. Nu e normal să spui că abordezi o anumită strategie, dar fără să-i spui că s-ar putea ca peste trei luni sau cinci luni să nu mai beneficeze de subvenție și să plătească de 4 ori prețul. Nu e normal să pui problema, nu s-a mișcat executivul să facă caietul de sarcini pentru licitație, atâta timp cât azi la ora 10,30 sunam cu d-na Kiss la Energomur să ajungă materialul să vi-l putem prezenta la acea modificare de buget și să poată demara acțiunea de licitație. Cred că toate lucrurile acestea ar trebui cunoscute și apoi să afirmați că unii din executiv ar trebui să stea acasă. Azi la ora 18 avem întâlnire în cartierul Unirii și v-aș ruga să veniți și dacă aveți ceva să le spuneți cetățenilor, vă rog să o faceți.

**DL. consilier Vlas:** - dl. Buda a propus să dăm cuvântul unor investitori din C.A.S.M. și întreb colegii dacă sunt de acord.

**D-na Cristina Curtifan:** sunt reprezentantul agenților economici din Week-end-zona nemodernizată și solicităm ajutorul cosiliului în a ne egaliza drepturile cu cei din zona unde Week-end are o zonă modernizată unde clienții merg cu drag decât în zona fostelor instituții ale statului: Imatex, Matricon, etc. Noi, în partea defavorizată, în ciuda investițiilor pe care le-am făcut încercând să modernizăm puțin această parte a Complexului de agrement, avem taxe de 4 ori mai mari decât ale similarilor noștri care își desfășoară activitatea în zona modernizată, în care sunt bazinele și alte investiții din Week-end. Avem o barieră pietonală unde cei care intră în complex trebuie să plătească acest bilet și ei nu mai vin în partea în care noi ne desfășurăm activitatea.

**DL. consilier Vlas:** - există o tarifare diferențiată, pe zone, la Week-end?

**D-na Curtifan:** – nu știm dacă e pe zone, taxa de concesiune pe care o plătim noi e diferită de taxa de concesiune pe care o plătesc agenții din zona favorizată; pe metru pătrat.

**DL. Primar Florea:** - nu e adevărat. Numai că aveți 3000 metri pătrați și alții au 200 mp.

Întreprinderile de pe vremuri au avut o anumită gândire pentru odihna clasei muncitoare, ați ajuns privilegiați să posedați anumite clădiri, în care de forma unui stat în stat aveți acolo anumite lucruri. Când v-am invitat să participați alături de primărie pentru a pune la punct terenul, a planta, a face alei, ați răspuns nu. O mare parte din cei de acolo, au făcut birouri și au închiriat și așa-ziii lideri de sindicat au beneficiat masiv de aceste lucruri și-au transformat aceste clădiri în ce au dorit.

În momentul în care veți înțelege că *Week-end-ul* e al tuturor cu mare plăcere intrați în horă.

**D-na Curtifan:** - eu nu știu nimic din ceea ce dvs. spuneți, dacă v-ați deplasa unii consilieri să vedeți despre ce este vorba, ați încerca să diferențiați activitățile. Poate și dvs. aveți dreptate.

**Dl. Primar Florea:** - cei de la Gaz metan nu au bani să-și pună la punct ce au acolo? Ați văzut cum arată? Au ajuns acele cabane la mâna a 2 - 3 persoane. Normal era să fie totul al târgumureșenilor și vă puneam la dispoziție un cadru perfect să vă desfășurați orice activitate. Sunteți privilegiați.

**D-na Curtifan:** - atunci să faceți o diferențiere.

**Dl. consilier Vlas:** - spuneți care e doleanța dvs. Vreți să facem o reducere de tarificare pe metru patrat la concesionare, în comparație cu alte zone care din punct de vedere comercial funcționează mai bine?

Faceți în scris și motivați și o să analizăm în comisii.

Referitor la ordinea de zi, dacă aveți observații.

**Dl. consilier Pui:** - rog introducerea pe ordinea de zi, în regim de urgență a proiectului de hotărâre privind desființarea punctelor de lucru ale primăriei municipiului Tîrgu-Mureș în cartiere.

**D-na Secretar Cioban:** - am primit materialul înainte de ședință cu 10 minute și vreau să-i spun d-lui Pui că necesită niște rapoarte de specialitate și studierea contractelor care s-au încheiat. Acolo există niște clauze și a lua o hotărâre în regim de urgență, cred că nu se impune.

**Dl. Primar Florea:** - am făcut acea evaluare care a cerut-o dl. Benedek și am evaluat la ora actuală în plin an. Am dispus doar Poliția locală, un birou al primăriei și probabil Energomur care încă nu și-au exprimat dorința. Oricum, reducem semnificativ suprafețele, dar, așa cum spune d-na Cioban, în limita contractului, să convenim împreună cu ei. Oricum taxele le-am scăzut, dar am rămas că reducem în anul acesta și vom vedea dacă anul viitor dezvoltăm altă situație.

**Dl. consilier Vlas:** - pentru ședința viitoare să se facă demersurile solicitate pentru acest proiect de hotărâre.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – consider că procedural nu este corect, fiindcă materialele în regim de urgență sunt introduse și de către primărie, ca atare, indiferent de conținut, a cere introducerea unui material în regim de urgență este legal.

**Dl. consilier Vlas:** - în aceste condiții, înțeleg că solicitați a se supune introducerea pe ordinea de zi în regim de urgență.

**Dl. viceprimar Maior:** - luna trecută s-a prezentat un material, l-ați studiat, între timp am vorbit cu dl. Benedek și cu dl. primar și rămânea ca cei de la Energomur, E-On Gaz și Aquaserv să ne dea un răspuns în scris dacă doresc din acele birouri să preia și să plătească ei diferența. Din cauza aceasta am spus că vom face pentru luna viitoare un alt material. Dacă doriți acum, forțat, se poate introduce materialul. Cu noua strategie a Energomurului, când o parte din centrale vor rămâne, altele se vor desființa și va fi nevoie ca cei de la Energomur ai aibă un birou în care să încaseze, să informeze cetățenii, etc.

**Dl. consilier Buda:** - sunt de acord cu ambele părți. Conform regulamentului, ar trebui să introducem materialul dar insist, dacă convenim că va intra pe ordinea de zi la ședința viitoare când vom avea și acel material care a fost prezentat și vom vota în cunoștință de cauză. Și eu sunt de aceeași părere cu dvs. că trebuie să facem ceva acolo, dar trebuie să judecăm corect și să luăm o decizie bună.

**Dl. consilier Vlas:** - înainte de a aproba ordinea de zi, supun la vot dacă sunteți de acord cu introducerea pe ordinea de zi în regim de urgență a proiectului solicitat de către dl. consilier Pui.

Cine este pentru? – 8 voturi (Pui S., Bakos L., Buda B., Kolozsvari Z., Molnar G., Benedek I., Mozes L., Peti A.)

Cine este împotriva? – 7 voturi

Cine se abține? – 5 abțineri

Propunerea s-a respins, materialul se va discuta la ședința din luna viitoare.

Ordinea de zi a ședinței de azi cuprinde 20 de puncte și 8 materiale în regim de urgență. Dacă nu sunt observații, supun la vot ordinea de zi, inclusiv materialele în regim de urgență.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii unor străzi noi din Tîrgu Mureș din zona Unirii, subzona Remetea:

**DL. consilier Vlas:** - dacă sunt observații?

**DL. consilier Bakos:** - denumirile acestor străzi cu nume de personalități este un lucru sensibil. Văd în ambele hotărâri – atât la punctul 1 cât și la punctul 2, o oarecare superficialitate. Mă refer și la superficialitatea excutivului dar și a colegilor noștri care fac parte din comisie, pentru că nu se poate ca numele oamenilor să fie scrise fără diacritice, fără funcții, etc. Am rugămintea să folosim diacriticele la ambele hotărâri respectiv atenție la titlurile științifice pe care le dețin, ranguri militare, etc.

**DL. consilier Vlas:** - în cadrul comisiei de comerț am discutat această problemă și sunt multe situații penibile când din adresa din buletin trebuie să dictezi un nume lung, cu funcția care o are. Nu știu de ce nu ne-am dus pe denumiri de fructe, flori sau altceva.

**DL. consilier Sita:** - la ultima ședință a comisiei nu am participat, eu solicit la toți membrii comisiei care propunem pentru o denumire de stradă o personalitate, acea caracterizare a persoanei respective, să fie depusă din timp. Eu am fost pus în situația să citesc despre 2-3 persoane care nu le cunosc. Cei din comisie știu că eu întotdeauna am depus înainte cu un an de zile, să se poată informa despre respectiva persoană și de ce o susțin. O caracterizare de o pagină nu este un lucru mare, dar consider nereserios o caracterizare de 4-5 rânduri despre o persoană al cărei nume e propus ca denumire de stradă.

**DL. consilier Vlas:** - cum veți vota azi dacă vis-à-vis de anumite personalități, de nume trecute acolo, habar nu aveți dvs. și noi alții.

**DL. consilier Sita:** - am spus că nu am participat la ultima ședință, consider că cei care au făcut propunerile merg pe încredere. Aceste propuneri merg la comisia de specialiști de la Consiliul Județean și vor decide dânsii. Eu nu pot vorbi despre nicio persoană pe care nu o cunosc, nu am găsit datele și merg pe încrederea celui care a semnat acea propunere.

**DL. consilier Mozes:** - la ultima ședință eu am predat și am inițiat în numele fracției toate solicitările au fost nu de câteva rânduri, sunt și de două pagini, în două limbi și toți membrii comisiei am analizat și am fost de acord.

**D-na secretar Cioban:** - după ultima ședință a comisiei locale de denumiri și pentru că eu am insistat să se urgenteze acest lucru din cauza recensământului, văzând că există 2-3 rânduri la unele personalități, am solicitat colegilor care au făcut aceste propuneri să-și ducă până la sfârșit această idee, există o documentație pentru fiecare denumire în parte, unele mai scurte altele mai lungi, care s-au și comunicat comisiei județene, ca să-și dea avizul de specialitate, situație în care am fost nevoită să scriu art. 2 al acestor hotărâri care vor fi valabile numai dacă există avizul comisiei de specialitate din cadrul Instituției Prefectului.

**DL. consilier Sita:** - îmi susțin punctul de vedere, trebuie făcut mai serios. Este o persoană la care s-a scris cinci rânduri și încheie "a fost spânzurat în 1852".

**DL. consilier Vlas:** - aceste lucruri trebuiau clarificate în cadrul comisiei de specialitate.

**DL. viceprimar Csegzi:** - au fost foarte multe propuneri și foarte multe ședințe. Am participat parțial sau toți deodată ca să ne putem spune părerea verbal. Cele 12 personalități din cele două proiecte de hotărâri sunt târgumureșeni. Într-un mod sau altul au trăit perioade lungi și au contribuit la viața socială, la istoria orașului. Noi îi cunoaștem și nu greșim cu aceste nume.

**DL. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată în mape.  
Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii unor străzi noi din Municipiul Tîrgu Mureș din zona Unirii, subzona str. Pomilor – str. Mărului:

**DL. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată în mape.  
Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**DL. consilier Bakos:** - să fie luată în considerare observația mea și să se corecteze diacriticele.

**DL. consilier Vlas:** - probabil la tipărire o să ne fie prezentat un prototip.

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea unor reglementări prin care s-au instituit avize și autorizații de funcționare pentru exercitarea unor activități comerciale și de alimentație publică pe raza Municipiului Tîrgu Mureș:

**DL. consilier Vlas:** - s-a dezbătut mult în comisiile, supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuințe precum și repartizarea spațiilor aflate în proprietatea municipalității:

**DL. consilier Vlas:** - sunt două variante la acest material. Comisiile au optat pentru varianta II.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu observațiile comisiilor de specialitate.  
Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate a unui teren de 179 mp către dl. Nae Ion în calitate de beneficiar al Legii nr. 341/2004 – pentru construire de locuință:

**DL. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.  
Cine este pentru? – 19 voturi  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? – 1 abținere (Buda B.)  
Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Transaldea S.R.L. a terenului în suprafață de 9,97 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

**DL. consilier Vlas:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate. supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 14 voturi  
Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 6 abțineri (Csegzi S., Bakos L., Molnar G., Benedek I., Mozes L., Peti A.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

**Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Stupar Nicolae a terenului în suprafață de 28,18 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - s-a spus de mai mult ori că pentru aceste completări trebuie un regulament unic și acest regulament nu a apărut. Era solicitat de comisia de urbanism acest regulament, care spune unde și în ce condiții se pot da asemenea avize. Solicităm încă o dată să fie acest regulament unitar prezentat consiliului, pentru că nu avem nimic împotriva.

**Dl. consilier Mozes:** - eu m-am deplasat la fața locului de două ori. Cu propunerile comisiei de urbanism și cu acele propuneri de modificare a materialului, eu spun că poate să treacă acest material.

**D-na secretar Cioban:** - în urmă cu aproximativ 6 luni de zile, dl. Peti a lucrat vreo două luni ca să scoată acest regulament; este adoptat prin hotărâre de consiliu.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - aici era vorba din punct de vedere urbanistic, nu de procedură.

**Dl. consilier Buda:** - probabil că este necesar un regulament, dar eu insist să nu sufere un cetățean al acestui oraș pentru că noi nu avem acel regulament. Dacă dl. Mozes care face parte din comisia de urbanism a fost la fața locului, mie mi se pare o nedreptate datorită unor mici scăpări pe care le avem noi. Eu aș insista dacă dl. Mozes spune că este în regulă, să avizăm materialul, după care ne putem impune ca până la următoarea ședință să facem acel regulament, ca să nu sufere nimeni.

**Dl. consilier Molnar:** - vom verifica dacă despre asta este vorba, ca mod de abordare, când abordăm o cerere a unui cetățean, regulamentul este necesar ca să nu fie afectați ceilalți cetățeni, fiindcă orice se face în oraș, dacă se sapă ceva, dacă se construiește ceva, influențează mediul și regulamentele au rostul ca să vadă că prin a face ceva, nu se strică altceva și sunt de acord ca să nu dezavantajăm cetățenii, dar dacă se construiește un gard, se construiește un acces, se îngrădesc alte drepturi.

**Dl. consilier Vlas:** - e adevărat, însă acestea sunt reglementate prin certificatul de urbanism.

**Dl. consilier Molnar:** - vreți să mergem după ședință să vă arăt câteva construcții minunate în oraș care au certificat de urbanism dar mi-e rușine că sunt în Tîrgu-Mureș, astfel încât e bine să fie lucruri clare și eu nu cred că cineva nu ar dori ca toate care se fac să se facă după niște reguli unanim acceptate.

**D-na arhitect Mihet:** - regulamentul urbanistic este P.U.G.-ul. Certificatele de urbanism se elaborează conform P.U.G.-ului, de aceea acesta trebuie reactualizat. În acel certificat de urbanism găsiți ceea ce regulamentul local de urbanism permite. Aceste certificate nu se pot da în contradicție cu P.U.G.-ul, de aceea, acest Plan general se reactualizează.

Știți foarte bine că oamenii pot cere ce vor. Dacă vă uitați în acea comisie a executivului care analizează cererile, de multe ori unde comisia nu a fost de acord, pentru că cei care trebuie să decidă sunteți dv., vi se spune punctul de vedere al comisiei și sunteți rugați să decideți ținând cont sau nu de comisia internă a executivului.

**Dl. consilier Vlas:** - cred că nu e momentul ca în plen să rezolvăm această problemă, dar și eu sunt de părere că dacă exista această lipsă de regulament, trebuia să clarificăm în comisii, să nu venim în plen cu discuții și să dăm posibilitatea unor investitori – persoane fizice sau juridice – să dezvolte anumite investiții, cale de acces, pentru că este vina internă a noastră.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Molnar G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de finalizare a lucrărilor din Contractul de Asociere nr. 301/30.09.2005 încheiat între Consiliul local municipal Tîrgu Mureș și S.C. Contracom Benta S.A.:

**DL. consilier Kolozsvari:** - materialul este foarte bun dar s-a cerut un fel de plan de conformare și acesta este necesar doar ca să vedem ce șanse sunt acolo de valorificare a terenurilor, etc. Propun ca nu cumva să se ia o hotărâre greșită sau să fie contra hotărârii unii sau alții, din necunoștință de cauză, propun ca acest material să intre la ședința viitoare pentru că intervalul scurt care a fost de la ședința trecută, ceea ce s-a solicitat la ședința trecută, acel plan de conformare, nu s-a putut face.

**DL. consilier Bakos:** - subscriu și eu la această propunere, în schimb, aș veni și cu o propunere constructivă dacă amânăm, în sensul să se facă inclusiv un act adițional la contract ca să nu mai vină încă odată, cu acele solicitări pe care le avem, ca să putem aproba data viitoare modificarea contractului cu clauze pentru ambele părți.

**DL. consilier Vlas:** - propun să trecem peste acest punct și în pauza de azi să discutăm și să vedem dacă rămâne să-l mai discutăm azi sau îl amânăm pentru data viitoare.

### **Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 16/28.01.2010 privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a terenului situat în str. Livezeni, nr. 7 precum și vânzarea acestuia către S.C. Sandoz S.R.L.

**D-na consilier Roman:** - o completare vreau să fac, am solicitat două lucruri referitor la acest material, e normal ca domnii să-și dorească ceea ce ne-au propus, dar avem o singură rugămintă în legătură cu acel parc pe care l-au amenajat, ca acesta să fie public, cu acces liber deschis, fără plată și cu program. Îi pot înțelege și pe dânșii de ce-l închid după-masă, poate fi distrus acest parc de către rău-voitori, și am propus un program de vară și de iarnă, să fim și noi mulțumiți că parcul este public, dar este și închis și ei își protejează bunurile de acolo.

Dacă se poate, cu acest amendament pe care l-am avut în comisie, să se probeze acest material.

**DL. primar Florea:** - dacă e atât de apreciat parcul acela, este că se închide la ora 10. Numai boschetarul stă de la ora 10 în parc. Parcul este domeniul public, nu e al lor.

Domnii de acolo au arătat că legea tineretului și sportului poate fi contrazisă oricând și la orice oră. S-a demolat stadionul Electromureș și s-a făcut fabrica respectivă. Toți am fost de acord că e bine să vină o societate importantă. Am avut multe experiențe interesante cu acel teren. Le-am dat atunci, ca să nu distrugă în față, le-am aprobat în spate aprovizionarea și toată logistica. Terenul din spate era al nostru. Le-am spus că dacă ne cedează în față, la schimb le dăm teren în spate. Ei au venit la mine, I-am tot respins, să-și mărească în față. Nu am fost de acord și le-am spus să-și facă în spate dacă doresc să facă ceva.

M-am înfuriat când am văzut cum a fost făcut contractul atunci și anume că fatalitate noi nu mai mărim decât 0,1 euro/mp. Primăria a făcut o pomană. Eu înțeleg să fac pe 10 ani, pe 5 ani, dar unde produc medicamente care le vând pe piața românească de 10 ori prețul, mi se părea că sunt neprietenosi. Și atunci am vrut să vadă și latura drăguță a Consiliului local când vindeți terenul cu 150 euro.

Rugămintea mea este, parcul rămâne acolo, dar să pună banul jos pentru teren. Dacă nu doriți, eu respect dorința consiliului.

**DL. consilier Kolozsvari:** - tocmai în această ipoteză că parcul trebuie să fie al nostru, noi am solicitat o discuție cu reprezentanții Sandoz, neștiind exact toate acestea, care așa cum dl. Benta s-a prezentat în fața comisiei pregătit, serios și așa cum trebuie, ei ne-au ignorat total și nu s-a prezentat nimeni. A fost respins în comisie pe motivul că nu am avut cu cine să stăm de vorbă și îmi mențin părerea că nu suntem de acord până nu se poate purta o discuție, în sensul spus de dl. primar. Parcul trebuie să ne aparțină nouă. Asta a fost discuția. Noi am solicitat să ne redea în proprietate partea care este parcul; care a fost dată în proprietate lor. Am

spus că noi suntem de acord să vindem în spate ce se dorește, dar parcul dorim să fie proprietatea municipiului.

**DL. consilier Vlas:** - am impresia că unii dintre noi nu înțelegem. Acel parc care este amenajat de firma respectivă, este proprietate lor, condiționat de noi când l-am vândut, că se va putea folosi decât pentru parc verde cu un program anume. S-a făcut frumos, ordonat, l-a închis mai repede, cred că o să fie de acord să-l țină până la ora 20, dar să nu uităm că e proprietar, dar proiectul pe care-l avem solicită cumpărarea unui teren în spate care este o parcare, care tot ei o folosesc pe gratis până acum. Dacă noi nu suntem de acord le-o vindem, tot o folosesc și nu ne plătesc nimic. E greu ca la o proprietate privată să spui că îți dau parcare dar îmi dai înapoi terenul. Dacă se vrea la schimb, e o negociere, se face o comisie și e altceva. Astăzi, materialul care-l avem la ordinea de zi este dacă acea bucățică de parcare pe care tot ei o folosesc pe nimic, le-o vindem sau nu, oricum ei o folosesc. Probabil că de aceea nici nu au vrut să vină la negociere fiindcă tot ei o folosesc. Noi am încasa la nivel de primărie niște bani.

**DL. consilier Molnar:** - toate acestea sunt adevărate și corecte, însă dacă cineva care are o firmă în oraș are pretenții de a fi considerat ca un partener de discuție, nu are timp să vină la discuția unei comisii, pentru mine nu este nicio garanție că își va respecta ceea ce spune. Eu cred că atât pot face reprezentanții dumnealor, să vină să spună.

Propun amânarea materialului și să transmiteți un mesaj în atenția acestei firme respectabile ca să-și facă timp o persoană din conducere.

**DL. viceprimar Maior:** - putem să-l amânăm și le cerem ca până la ședința următoare să ne dea în scris orarul pe care l-a propus d-na Roman și o rog să preia comisia și să se ocupe.

**DL. consilier Kolozsvari:** - dacă orice firmă sau un agent oarecare este solicitat de către o comisie a consiliului, atunci să se prezinte în fața comisiei. Este o chestie de principiu.

**DL. consilier Vlas:** - supun la vot amânarea materialului cu precizarea ca până la ședința viitoare să fie reglementat acest program și să se prezinte cineva din conducerea firmei.

Supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Todoran L.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către Moldovan Liviu și soția Moldovan Maria a cotei de 98/1008 teren aferent locuinței situate în Tîrgu Mureș, str. Voinicenilor, nr. 63, ap. 4:

**DL. consilier Vlas:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii pentru achiziționarea unui teren aparținând domeniului privat, necesar amenajării intersecției str. Mihai Eminescu cu str. Mărăști:

**DL. consilier Vlas:** - la acest material trebuie să facem propuneri.

**DL. consilier Bakos:** - noi avem o comisie pentru așa ceva. Este un caz special? Avem o comisie de achiziție imobile.

**DL. consilier Vlas:** - dv. propuneți ca acea comisie constituită să se ocupe de acest lucru.

Cu acest amendament, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Todoran L., Urcan Gh.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre prin care se ia act de prevederile art. 19, alin. (2), pct 13 din Ordinul nr. 25/2009 al Ministrului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale și se emite acordul pentru scoaterea din fondul forestier național a unei suprafețe de 7,5664 ha și compensarea cu o suprafață de 37,7436 ha necesară realizării obiectivului de investiții „Stradă de legătură între Spitalul Clinic Județean de Urgență Tîrgu Mureș și str. Livezeni”:

**DL. consilier Vlas:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Csegzi S., Bakos L., Benedek)

Cine se abține? - 5 abțineri (Pui S., Kolozsvari Z., Molnar G., Mozes L., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 5 abțineri.

**Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – conversie funcțională zonă pentru construire locuință unifamilială, str. Eden, fn” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiari Szocs Jozsef și Szocs Zsuzsanna Anna:

**DL. consilier Vlas:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – conversie funcțională zonă în vederea construirii unei case de locuit, str. Mestecănișului, nr. 13” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiari Balazs Istvan și Balazs Csilla:

**DL. consilier Vlas:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări pentru extindere hală depozitare, edificare hală turn și bazine apă, str. Budiului, nr. 68” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiar S.C. Deszasz Constop S.R.L.:

**DL. consilier Vlas:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări pentru construire depozit, supraetajare, extindere și schimbare destinație atelier în spații de depozitare și servicii prin reconversie funcțională a zonei, str. Gheorghe Doja, nr. 204” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiar S.C. Five Star Investment S.R.L.:

**DL. consilier Vlas:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – conversie funcțională zonă din UTR în vederea construirii unei locuințe de serviciu și a extinderii/reamenajării/mansardării unei locuințe existente, str. Garofiței, nr. 3” și a regulamentului local de urbanism, beneficiari S.C. Fortis Co S.R.L. și Bugnar Ioan:

**DL. consilier Vlas:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

**DL. consilier Kolozsvari:** - la comisia de buget s-a solicitat, la o formulare în ultimul paragraf se vorbește despre eventuale daune produse celor din zonă. Noi dorim ca această clauză să fie inclusă în hotărâre, deci responsabilitatea pentru eventualele daune care se produc.

**DL. consilier Vlas:** - cu această precizare, cu introducerea în contract, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – lotizare teren pentru conversie funcțională zonă în vederea construirii locuințe unifamiliale, str. Bărăganului, nr. 53 – 55”, beneficiari Pancz Ana, Zagon Nicolae și Zagon Ana:

**DL. consilier Vlas:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire locuințe unifamiliale, str. Remetea, fn”, beneficiari Cernat Vasile Benjamin și Cernat Lenuta Mariana:

**DL. consilier Vlas:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre prin care se ia act de contractul de asistență juridică nr. 91 din 22.09.2009 și se confirmă valabilitatea acestuia:

**DL. consilier Vlas:** – e tardiv, conform legislației în vigoare. De ce să luăm act? Eu nu consider că acest proiect de hotărâre trebuie să treacă prin consiliu.

Dacă a cerut judecătorul acest lucru, înseamnă că vrea un alt termen și dacă noi nu aprobăm, îi mai dă un termen și ajungem peste 4 ani. Eu nu sunt de acord cu acest lucru.

**DL. consilier Pui:** - având în vedere că suntem în perioadă de criză, eu propun să retragem acest contract de colaborare. Instituția are numeroși juriști care pot face acest lucru.

**D-na secretar Cioban:** - contractul are valoare de 100 lei.

**DL. consilier Vlas:** - nu asta e important.

**DL. primar Florea:** - fac o precizare, domnule Pui, ca să înțelegeți în ce țară trăim. Am vrut să vă propun să o mandatăm pe d-na secretar să vă prezinte situația imobilelor, conform acestei legi a retrocedărilor care a fost o pornire corectă și cinstită, să vă arăt cum primăria Tîrgu-Mureș cu bunăvoință a dorit să retrocedeze unele imobile conform legii. Conform acestor legi noi nu am putut să retrocedăm neavând în regulă documentele. Să vă arătăm cum prin

instanțe s-au câștigat semnificativ: Casa Corpului Didactic, Școala nr. 4, am discutat cu șeful comunității de evrei, un om rezonabil și corect și mi-a spus că nici un ne-am de evreu n-a avut partea respectivă. Lista cu Petri care ne arată ce înseamnă breasla cârnii care continuă tradiția strămoșească; probabil de la Făgăraș. O să vă dau această listă și dacă considerați oportun, eu voi face un demers, o inițiativă parlamentară pentru a se stopa de urgență această lege care creează monstruoziități în ceea ce înseamnă abordarea retrocedărilor. Sunt niște tehnici puse la punct în care dispar imobile, mii de hectare de pădure, dar acest lucru, suntem responsabili în unitatea de timp în care trăim să luăm o pozii. Nu înseamnă că suntem împotriva acestor legi, dar suntem pentru a se corecta de urgență. De aceea avem nevoie de avocați. Am văzut că șeful dv. De partid era implicat în retrocedarea Călimanilor. Acum suntem în proces la București, ne cară prin procese în toată patria.

**DL. consilier Vlas:** - având în vedere legea 215/2001 care prevede că atât primarul municipiului cât și președintele Consiliului județean poate delega fără hotărâre de consiliu un angajat cu studii superioare din cadrul serviciului juridic din primărie pentru a reprezenta executivul în instanță, sau un alt avocat, nu este nevoie de hotărâre de consiliu, ca urmare, vă propun respingerea luării de act, fiindcă oricum nu avea nicio valabilitate.

Supun la vot mai întâi proiectul de hotărâre în forma prezentată în mape.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Bakos L., Buda B., Molnar G., Mozes L., Peti A.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Vlas F., Benedek I., Csegzi S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 3 abțineri.

Pentru ședința viitoare serviciul juridic să prezinte consiliului contractele încheiate în urmă cu doi ani care s-au încheiat de către primărie, cu total avocați din afara serviciului juridic, numărul de contracte și valoare care s-a plătit din bugetul local pentru onorariile avocaților. S-a solicitat în cadrul comisiei și au spus că nu au timp pentru azi, atunci să se facă pentru ședința viitoare.

## P A U Z Ă

**DL. consilier Vlas:** - revenim la punctul nr. 8 din ordinea d zi - *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de finalizare a lucrărilor din Contractul de Asociere nr. 301/30.09.2005 încheiat între Consiliul local municipal Tîrgu Mureș și S.C. Contracom Bența S.A.:*

**DL. consilier Kolozsvari:** - doresc să fac o precizare ca să nu se înțeleagă greșit. Am spus că dl. Bența s-a prezentat exemplar în fața comisiei de buget. Ulterior, în ședința de consiliu s-a ridicat problema planului de conformare, dar considerăm că în situația materială de acum este nevoie de un plan de conformare, care sigur că nu s-a putut prezenta până azi, și deoarece nu vreau să fie discuții contradictorii în necunoștință de cauză, am solicitat amânarea materialului.

**DL. consilier Vlas:** – eu am înțeles că se solicită o amânare care este argumentată, ca atare supun aprobării dvs. amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Urcan Gh.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

## *Materiale în regim de urgență*

### **Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea creditelor de angajament pe anii 2010 – 2012:

**DL. consilier Vlas:** - majoritatea materialelor în regim de urgență au fost prezentate în comisii.

**DL. consilier Peti:** - materialul în varianta II conține anumite modificări față de materialul care a fost în comisii și doresc niște lămuriri. Este inclus în creditele de angajament o valoare de 2,4 milioane de lei pentru întabulări, măsurători topo, evidențieri CF. Vreau să întreb, este vorba despre centura Metro - Sapienția sau altceva?

O altă întrebare, teren de fotbal cu gazon sintetic – 1.000.050. Este vorba despre terenul din Mureșeni pentru care am aprobat 950 mii lei?

Platforma tehnologică procesare deșeuri – 2,8 milioane lei, are legătură cu Master Planul care s-a aprobat de curând la Bruxelles sau este altceva?

Iluminat festiv - 4, 3 milioane.

**DL. consilier Vlas:** - s-a scos.

Având în vedere că le-am avut în comisie, nu era nicio greșeală dacă până acum treceați pe la compartimentul economic și clarificați aceste probleme.

**D-na director Kiss:** - în legătură cu măsurătorile topografice, noi dorim să încheiem un contract cadru, în care intră toate, și întabulări. Știți bine că avem probleme cu întabularea anumitor terenuri, clădiri, inclusiv aceste drumuri ocolitoare.

A doua întrebare, dv. ați aprobat amenajarea terenului de fotbal și pentru această lucrare încheiem un contract care se va derula o parte anul acesta iar o parte anul viitor.

La iluminatul festiv, ne-am înțeles în comisia de buget că această poziție va fi eliminată din hotărârea definitivă.

Platforma de gunoi, acolo trebuie să închidem groapa de gunoi, avem o investiție parțial ce pătim din credit bancar.

**DL. consilier Vlas:** – supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 2 – regim de urgență**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea convenției de colaborare cu Fundația „Alpha Transilvană”:**

**D-na consilier Roman:** - sunt prezenți în sală atât reprezentanți ai părinților ce beneficiază de aceste servicii, cât și reprezentanți ai conducerii și dacă sunteți de acord să le dăm cuvântul două minute.

**DL. consilier Vlas:** - au solicitat din timp și după epuizarea discuțiilor le dăm cuvântul două minute.

**DL. consilier Todoran:** - doresc câteva lucruri de explicat. Aunci când de face o situație, chiar dacă suntem trup și suflet să fie susținută această fundație și să fim atenți față de copiii cu dizabilități, aș vrea să poarte un nume, respectiv să aibă o fizionomie cel care face o situație, pentru că din două materiale – cel publicitar și cel prezentat – există inadvertențe destul de mari la capitolul sume și la o primă privire, sunt 455 mii euro pe an, apoi 850 mii ron, sunt câteva diferențe care te pot duce la o situație să ai niște dubii asupra folosirii acestor bani sau din ce provin. Apoi, am văzut în scrisoarea de petiție și de cereri foarte multe lucruri care sunt adresate ca un reproș către Consiliul local, din 666 semnături apar unele care mă deranjează ca și consilier local, de aceea ar trebui făcute câteva explicații. O transparență mai mare atunci când se cere sprijin din banii publici, probabil cei din Consiliul județean au gândit altfel și ei consideră că nu mai vor să acorde sprijin pentru acești copii cu dezabilități, primăria probabil gândește în consens ca să sprijine, dar vreau o transparență și o explicație asupra acestor bani.

**DL. consilier Vlas:** - referitor la convenția pe care trebuie să o aprobăm astăzi dacă aveți vreo referire.

**DL. consilier Todoran:** - sunt de acord, după ce primesc niște explicații.

**D-na consilier Georgescu:** - sunt una din persoanele care au semnat această petiție on-line și sunt în sprijinul părinților care doresc să se mențină Centrul Perseverența și m-am implicat pentru această Fundație Alpha Transilvană. Ceea ce doresc în legătură cu această convenție de colaborare, după ce fac o primă mențiune, nu mi se pare firesc ca la nivelul

Cosiliului județean să se spele pe mâini totalmente de sprijinirea acestor copii cu dizabilități și să cadă numai în seama consiliului local această finanțare pentru acești copii care sunt de două ori vulnerabili, pentru că în primul rând sunt copii, sunt minori, în al doilea rând sunt cu dizabilități. Propun ca dacă vom continua această convenție de sprijinire, ne cer și normele europene acest lucru, pentru Centrul Perseverența să se deschidă un cont separat, să existe un control mai mare al banilor, părinții să aibă de spus un cuvânt vis-à-vis de aceasta pentru că luând legătura cu mai mulți dintre părinți, unii dintre ei nu au avut destule lămuriri. Poate azi luând cuvântul, o să ne lămurim și doi din mai multe puncte de vedere.

**DL. consilier Kolozsvari:** - am solicitat să vină cineva de la Centrul Perseverența la comisia de buget-finanțe pentru discuții și am solicitat acolo niște lucruri, în linie cu ceea ce spune și d-na Georgescu. În primul rând am solicitat să fie un cont separat și chiar am pus ca o condiție pentru sprijin. Am discutat chiar acolo cu județul și ne-au spus că prin ei nu pot sprijini direct cum sprijinim noi, dar prin proiect pot sprijini și că dâșii au prezentat un proiect care 99% va fi sprijinit.

Am solicitat dâșilor să încerce să găsească surse atrase în treaba aceasta și chiar o contribuție modestă a părinților, pentru că noi vrem să sprijinim, dar sunt aceste condiții care consider că trebuie avute în vedere. Sunt de acord cu aprobarea convenției cu aceste precizări.

**DL. consilier Vlas:** - care sunt prezentate în varianta II, dar nu știu dacă în totalitate. Probabil o să aprobăm cu completările făcute de colegii noștri.

**DL. viceprimar Maior:** - am comentarii și mă bucur că a venit d-na director de la Alpha Transilvană. Nu am înțeles convenția de colaborare, atâta timp cât noi am votat că se vor da niște bani anul acesta, 2,5 miliarde. Am întrebat-o dacă consideră consiliul local și executivul primăriei neserios dacă mai dorește încă o convenție în plus față de ce a votat consiliul local în luna ianuarie 2010 în buget? Am primit un răspuns de genul, *nu, dar e bine să avem convenția*. V-aș sugera, în momentul în care din bugetul primăriei există bani alocați, nu încercați să faceți alte demersuri fiindcă oricum primiți banii. Nu am vrut să vă spun public aceste lucruri, dar mi se pare ieșit din comun după ce ai o hotărâre de consiliu, să te îndoiești de acest lucru și să ceri încă o convenție de colaborare. E adevărat că în convenția de colaborare ați spus ceva de genul că începând cu 1 ianuarie să se vireze banii într-un cont, Perseverența să primească în alt cont. În maxim de 30 de zile de când faceți cererea să primiți banii, rugămintea ar fi să încercați să ne înțelegeți și pe noi că exact ca și dvs. există și alte O.N.G.-uri și alte societăți și își primesc banii decalat. Atunci când ați avut nevoie am fost primul care m-am dus, am vorbit cu dl. primar și s-a rezolvat problema. Dar de aici și până a ne pune la încercare de genul să mai facem un act adițional doar să dăm bine, mi se pare absurd.

**DL. viceprimar Csegzi:** - de când sunt viceprimar și mă ocup cu ONG-uri, am căutat să sprijinim acele ONG-uri care tind spre profesionalism și spre un comportament transparent, corect și care prin activitatea dâșilor și pe plan economic, atrag pe lângă importanța lor socială și fonduri suplimentare în afara bugetului local. Alpha Transilvania a dovedit că a crescut și a devenit un profesionist în domeniu și prin faptul că au atras o serie de fonduri suplimentare pe lângă cele bugetare, eu cred că ar trebui dovedit profesionalismul și pe linie economică și pe transparența cheltuirii banilor. Eu nu am dubii că lucrurile nu se petrec corect acolo, mai ales că chiar la început am participat și la ședința Consiliului de administrație din acele vremuri. Dacă Primăria finanțează un program are dreptul să și verifice cheltuirea banilor și dacă avem dubii în consiliul, putem cere acest lucru. Eu personal nu am dubii. Într-adevăr noi votăm sume pentru diferite activități, dacă undeva e nevoie de garanția ritmicității acestor bani, atunci dâșii au nevoie de această garanție a ritmicității, fiindcă altfel pot intra în colaps. Asta s-a întâmplat în momentul de față. Au avut promisiunea unor sume, au cheltuit din alte fonduri care erau la dispoziția dâșilor pentru că nu au sosit banii cum trebuia, au generat niște situații neplăcute. Cred că dâșii ar dori, în sensul aceasta să ceară garanții suplimentare, ceea ce într-adevăr e în plus, dar dacă asta îi liniștește, nu greșim dacă votăm acest material.

**DL. consilier Peti:** - activitatea desfășurată de fundație este una foarte importantă și a ajuns într-o situație dramatică, nu există o soluție alternativă. Eu sunt pentru aprobarea

proiectului de hotărâre în varianta I, dar dacă există resurse în primărie eu aş dori ca această convenție să prevadă aducerea plăților la zi și apoi plata lunară.

**D-na consilier Roman:** - e normal ca în această perioadă de criză, executivul și noi consiliul să fim mai grijuli cu ceea ce se întâmplă cu banii, fiindcă e puțin și avem de dat în multe părți. Îi pot înțelege și pe cei de la Alpha Transilvană care se bazează pe noi pentru a face un serviciu pentru alții. Poate ar fi cazul să fie mai liniștiți, mai moderați, fiecare de cealaltă parte, atunci când ne aflăm în situații limită, în așa fel încât să nu ajungem la situații neplăcute când discutăm între noi pentru a rezolva o problemă.

**DL. primar Florea:** - ce fac dâșii este lăudabil și sunt două lucruri diferite între ceea ce fac și apreciem, nu cred că a existat în 10 ani vreun oftat din partea fundației. În acest an dificil am rugat să-și propoționeze bugetul și activitățile de maniera în care să putem cel puțin 30% și prin faptul că consiliul s-a retras. Să terminăm cu ipocrizia în această țară și să recunoaștem, atunci când nu poți, nu poți. Nu am văzut niciun om mare de afaceri, un senator sau deputat cu bani serioși, să facă milostenie față de dv. V-am rugat în acest an, pentru că am și grădinițele și creșele, și nu am putut să gândesc și programul învățământului că mai trebuie să mă gândesc la un an în plus pentru copiii din creșe. Am spus să rugați părinții, pe cineva, dacă există o modalitate. Probabil că v-ar face mai mare plăcere să vă mint. Regret că se încearcă emoțional în consiliu un lucru pentru ceva foarte clar. V-am spus că aveți 2,5 miliarde, aveți cât ați dorit. Nu mă provocați să vă spun și anumite lucruri, să vă aduc aminte și comportamentul pe care l-ați avut și în urmă cu cinci ani. Nu înseamnă dizabilitatea unui copil și lipsa de fonduri a unui părinte. Consiliul județean a fost ferm, puteam să spun și eu că fac proiecte și vă aduc bani.

O să încerc să armonizez, dar gândiți-vă că sunt multe alte sectoare unde a trebuit să plătesc. Nu aduceți părinții să constituie element de presiune pentru că nu-mi face plăcere. Este o perioadă dificilă și trebuie să înțeleagă toată lumea. Încercați să respectați ce v-am rugat; pentru o perioadă de trei luni v-am rugat, să găsiți o formulă, pentru că anticipez ca în trei luni de zile să găsesc o formulă, să iasă creditul, sunt blocat cu creditul la Ministerul de finanțe. Eu niciodată nu am făcut proiectul orașului să mă bazez că-mi dă cineva bani din alte părți.

**DL. consilier Vlas:** - permiteți-mi să supun mai întâi la vot materialul și apoi să vă dau cuvântul.

**DL. primar Florea:** - cu specificația la articolul următor.

**DL. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II, rectificată în urma discuțiilor din comisii, adaptată cu condițiile puse de comisii.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Buda B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

**D-na director de la Fundația Alpha Transilvană:** - domnilor consilieri, doresc să vă mulțumesc pentru că atât în anul 2009 și 2010 ați votat câte 250 mii lei care să fie alocați pentru centrul de zi și ambulator pentru copii cu nevoie speciale "Perseverența". Sunt din nou în fața dvs. pentru convenția de colaborare și ceea ce eu solicit este să votați varianta I.

Fac câteva precizări care nu s-au spus până acum. Din iulie 2009 până în prezent Fundația Alpha Transilvană din proiecte, subvenții și resurse proprii a suportat sută la sută din costurile întregului complex de servicii, în cunatum de 711 mii lei. S-au avansat din rezervele fundației Alpha Transilvană inclusiv suma de 250 mii lei care urma a fi plătită de primăria Tîrgu-Mureș pentru perioada iulie-decembrie 2009, în baza Hotărârii de consiliu din septembrie 2009, pentru anul 2010, de asemenea am preplătit suma de 83 mii lei până la nivel de aprilie 2010, în baza hotărârii din februarie 2010. Neplata acestor sume face imposibilă orice continuare a activității noastre în Centrul „Perseverența”. Am pus în mapele dvs. un tabel în care sunt defalcate sumele necesare pentru centrul de îngrijire a copiilor beneficiari Tîrgu-Mureș, pentru centrul de îngrijire copii din județ, ambulator, intervenție tipurie.

În ceea ce privește centrul de îngrijire copii Tîrgu-Mureș, suma necesară pentru anul 2010 este de 421 mii lei, din care am solicitat primăriei 250 mii lei. care reprezintă 60% din suma respectivă.

**DL. primar Florea:** – nu mai continuați cu aceste cifre că este jignitor la adresa mea și a consiliu local. Stabiliți 10 miliarde ca să-mi puteți cere 5.

**D-na director:** - venitul mediu net al salariaților din centrul de zi este de 998 lei și sunt 21 salariați. Costul total este de 1832 x 12 x 21 rezultă 369.390 + 92.678. Eu nu pot face un serviciu că ar costa mai puțin decât costă. Este un serviciu specializat, nu mai este caritate. Sunt copii care au dizabilități multiple, nu pot merge la școală specială. Au nevoie de recuperare și reabilitare, intervenție chinetică, logopedică, psihologică.

**DL. Primar Florea:** - nu contest ce faceți și ce copii aveți acolo. Nu ne puneți în situație jenantă. Este vorba de o contribuție pe 3 luni de zile să înțelegeți ce am spus.

**D-na director:** - noi am susținut timp de 10 luni și nu mai reușim să mergem mai departe.

**DL. viceprimar Maior:** - eu am înțeles că dacă s-au separat sumele, dvs ce ați spus de la bugetul dvs. anul trecut și anul acesta, nu vă mai puteți recupera fiindcă banii vor intra direct la Perseverența. Eu cred că s-a făcut o greșală de interpretare. Se dorea un acord prin care să fie sigură că primește banii. Din păcate, în momentul în care a intrat cu acordul, dvs. ați schimbat ceva pe ce se bazau ei și atunci ați dat 40% direct la cineva și banii care trebuia să-i încaseze nu-i mai încasează că merg la Perseverența care lucra tot în cadrul Alpha Transilvană și atunci Alpha Transilvană trebui să încaseze banii și cum îi împart ei în funcție de necesități, asta e treaba lor.

Cu rugămintea dv. putem repeta hotărârea de consiliu să alocăm toți banii acolo urmând ca în 3 luni de zile să revină doamna? Revenim la cea veche.

**DL. consilier Vlas:** - urma să echilibrați bugetul dvs. cu ceea ce primiți și apoi vom sta de vorbă din nou.

**D-na director:** - am susținut cât am putut de mult acest serviciu. Am ajuns la limită.

**DL. viceprimar Maior:** - supuneți prima variantă la vot.

**DL. consilier Vlas:** - consult colegii dacă sunteți de acord să revenim la vot.

Supun la vot anularea variantei II și aprobarea variantei I.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 3 - regim de urgență**

**Proiect de hotărâre privind unele măsuri în aplicarea Legii nr. 448/2006 privind asistenții personali:**

**DL. consilier Vlas:** - avem două variante la acest material.

**DL. consilier Bakos:** - e o problemă spinoasă și nu vreau să iau decizii de natură politică, în sensul că nu vreau să cădem în aceeași capcană ca și colegii din București, că încercăm să dăm în cei mai amărâți. Apreciez gestul în sensul că pot fi economisiți niște bani și la acest capitol, am argumente atât legale cât și de natură umană, eu aș sugera ca acest material să nu-l aprobăm în regim de urgență și să-l discutăm în comisii. Propun amânarea. Sunt multe argumente, în primul rând cel legal. Legea 448 din 2006 spune clar: autoritățile administrației publice locale au obligația să prevadă și să garanteze în bugetul local sumele necesare din care se suportă salarizarea precum și celelalte drepturi cuvenite asistentului persoanal”; noi încercăm să luăm o hotărâre contrară acestor prevederi legale.

**D-na secretar Cioban:** - este și o altă lege, respectiv Codul familiei care stabilește obligațiile legale de întreținere în care se spune că între soți există această obligație, între părinți și copii, între bunici și nepoți, etc. și Codul familiei este în vigoare și situația pe care o cunoaștem este de asemenea natură, iar această măsură care s-a propus prin prelungire de termene față de prima variantă, respectiv s-a trecut pe termenul de 1 iulie, pentru a face toate procedurile prevăzute de lege în ceea ce privește trecerea de la asistent personal la indemnizația de însoțitor, pentru că în realitate prin această măsură cei care primesc la ora actuală bani vor primi tot atâția bani, dar dacă este și asistent personal pe perioadă de un an va primi și indemnizație de șomaj. Și noi vom câștiga în sensul că costul postului va fi mult mai mare, de la

1008 la 542 lei. În măsura în care statul ar plăti toate aceste sume prin alocare de la bugetul județean și le-ar da toate la timp, noi nu am mai avea această discuție, dar și anul acesta s-a primit din sumă numai 51% din necesarul pe municipiul Tîrgu-Mureș.

**Dl. consilier Molnar:** - dl. Bakos nu a dezvoltat ideea, fiindcă e vorba de 340 de persoane din care 100 sunt pensionari, 170 cu contract de muncă și 70 sunt pentru minori. Noi propunem ca în hotărârea care va reveni să se înceteze contractele individuale de muncă în toate cazurile, cu excepția celor care au singur loc de muncă și anume aici. Dacă cineva este pensionar nu pierde nimic, asigurări, etc. cei care eventual prestează acest serviciu ca la doilea loc de muncă, au asigurări, etc. dar dacă sunt unii care au principal loc de muncă acesta, atunci au și C.A.S.-ul. Să analizați puțin și poate rămân 50 de persoane la care păstrăm și atunci facem un compromis rezonabil între economie și echitate.

Propun amânare și analiză din acest punct de vedere, să ecomisim bani dar să fim echitabili față de cei care au un singur loc de muncă, și anume, prestarea acestui serviciu.

**D-na consilier Roman:** - nu sunt persoane care să aibă încă un loc de muncă pe lângă acesta.

**Dl. consilier Vlas:** - fiind o solicitare de amânare, supun la vot acest lucru. Vreau să întreb dacă din punct de vedere al termenului, amânarea iscă probleme.

Supun la vot amânarea materialului până la ședința viitoare.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

#### **Punctul nr. 4 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării concursului „Natură pentru viață”:

**Dl. consilier Vlas:** - trebuie să facem propuneri pentru doi consilieri și un reprezentant din partea unei Organizații neguvernamentale.

Au fost propusi domnii consilieri Fărcaș Ioan și Bakos Levente.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerile care s-au făcut.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 5 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 21/31.07.2008 referitoare la actualizarea Comisiei locale de ordine publică a Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Vlas:** - dl. Filip nemaifiind angajat la Poliția Comunitară, trebuie să fie înlocuit cu dl. Bretfelean Valentin în toate comisiile.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 6 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 92/26.02.2009 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a 41 blocuri de locuințe din Municipiul Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Molnar:** - dacă ne uităm la textul hotărârii și la titlul acesteia, nu am discutat că peste tot unde sunt indicatori tehnico-economici, să ne uităm. Titlul este aprobarea indicatorilor tehnici, iar art. 1: se aprobă modificarea poziție cu poziție. Eu am citit preambulul, dar prin introducerea unei alte poziții, eu implicit aprob devizul, aprob indicatorii tehnici care nu sunt aici. Faceți ca titlul și hotărârea să fie convergente.

**Dl. viceprimar Maior:** - i-am spus d-lui Belean să nu introducă materialul până când nu vorbește cu dl. Molnar și cu dl. Kolozsvari. A spus că a vorbit și este în regulă. E vorba de un singur bloc. Se scoate un bloc de pe listă și se pune altul care a venit cu banii și a achitat.

**Dl. consilier Vlas:** - valoric e aceeași treabă?

**Dl. viceprimar Maior:** - exact.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - de fapt, este vorba despre o singură solicitare: să fie materialul în ordine. Dacă dl. Maior a spus să aibă o discuție la comisia de buget, atunci acesta e cel mai simplu lucru și clarificăm. Dorim ca materialele să fie făcute așa cum trebuie să se prezinte un material.

**Dl. consilier Buda:** - am o propunere. Văd că aici se împart lucrurile în consilieri care trebuie să știe anumite lucruri, eu spun că toți consilierii trebuie să știe despre ce este vorba.

**Dl. Primar Florea:** - de multe ori apar materiale în ultimul moment, cum e și acesta, dar dacă s-a angajat că vorbește cu comisia de buget, asta trebuia să facă. Este un caz banal, dar e determinant când un bloc a venit cu banul jos și era pus pe listă. Noi omiteam acum un bloc din cauza deranjului. Trebuia să vină să explice și președintele comisiei își asuma responsabilitatea cu privire la cunoașterea acest material.

**Dl. consilier Vlas:** - a fost o scăpare, să nu se mai întâmple.

**Dl. consilier Molnar:** - în acest caz, să se anexeze la această hotărâre acel deviz care se spune că a fost cândva aprobat, să facă parte din hotărâre.

**Dl. consilier Vlas:** - cu această completare, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 7 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea unor prevederi ale Hotărârii Consiliului local municipal nr. 154/06.05.2010 referitoare la stabilirea unor măsuri în domeniul alimentării cu energie termică în Municipiul Tîrgu-Mureș:

**Dl. viceprimar Maior:** - în urma discuțiilor și întâlnirilor pe care le-am avut, am spus să venim în sprijinul distribuției pe orizontală, să se specifice în material că această majorare este doar pentru distribuția pe orizontală, cei care acceptă.

**Dl. consilier Vlas:** - să se completeze cu acestea.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu această completare.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Pui S., Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

#### **Punctul nr. 8 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 398/29.10.2009 referitoare la aprobarea propunerii de transmitere a unor imobile din domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Tineretului și Sportului prin Clubul Sportiv „Mureșul” în domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș și în administrarea Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș:

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

**Dl. consilier Benedek:** - propun pe dl. consilier Bakos Levente.

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. consilier Bakos Levente președinte al ședinței viitoare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

**dl. consilier Vlas Florin – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**jrs. Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**