

PROCES – VERBAL

***încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Tîrgu-Mureș din data de 22 februarie 2007***

S-a prezentat Sinteza procesului-verbal a Ședinței ordinare din data de 25 ianuarie 2007.

Dl. consilier Kolozsvari: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid Ședința ordinară a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de astăzi 22 februarie 2007.

La ședință sunt prezenți în unanimitate cei 23 de consilieri locali.

Invit la prezidiu pe dl. consilier Kirsch Attila – președintele ședinței de astăzi și pe dl. primar al municipiului Tîrgu-Mureș – dr. Dorin Florea.

Dl. consilier Kirsch: - doamnelor și domnilor, declar deschise lucrările ședinței de astăzi ale Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde 42 de puncte, plus opt puncte în regim de urgență. Din cele opt materiale în regim de urgență, punctul nr. 1 este o Notă informativă, iar punctul nr. 7 nu este semnat de comisia de buget, deci avem în regim de urgență șapte materiale. Din cele 42 de material din ordinea de zi, propun scoaterea a patru materiale care nu sunt avizate de nici o comisie. Acestea sunt următoarele: punctele 15, 18, 30 și 31.

După ce votăm ordinea de zi, vă dau posibilitatea să vă exprimați votul pentru a asculta două proiecte, sunt aici specialiști de la Cluj și din Primărie.

Propun la vot ordinea de zi în forma propusă, inclusiv materialele în regim de urgență, în varianta propusă. Referitor la punctul nr. 7 – regim de urgență o să-i ascultăm pe specialiștii din Cluj urmând să discutăm în comisii materialul și să-l adoptăm în ședința de consiliu care va urma.

Supun la vot ordinea de zi în forma propusă.

Cine este pentru?- 23 voturi (uanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Conform uzanței noastre, vă dau posibilitatea să ridicați unele probleme de interes general.

Dl. consilier Oproiescu: - în luna decembrie am adoptat prin hotărâre de consiliu caietul de sarcini privind delegarea de gestiune a lucrărilor de salubritate. Eu am avut atunci două amendamente care au fost adoptate conform procesului verbal de către consiliu, și care nu se regăsesc în caietul de sarcini care s-a vândut celor interesați. Vă rog domnule primar să verificați această situație și să repuneți în ordine caietul de sarcini respectiv, care nu a fost modificat corespunzător celor propuse.

Noi am modificat prin hotărâre câteva aspecte, de exemplu, art. 4.4 la notă, în care spuneam de existența unui atelier de reparații pe raza municipiului Tîrgu-Mureș și am spus că aceste chestiuni să nu facă obiectul punctajului și să se clarifice după licitație, în decurs de 30 de zile. De asemenea, la instrucțiunile privind organizarea și desfășurarea

acestei licitații, la pagina 2, art. 2 alin. 8 privind condițiile de mediu, am avut un amendament – eu am spus să fie euro 3, iar d-na secretar a spus în completare că la ora licitației să respectăm legislația de mediu în vigoare, lucru care de asemenea nu se regăsește în caietul de sarcini.

În consecință, vă rog să luați măsuri ca acestea să fie operate în caietul de sarcini, să fie comunicate celor care deja au cumpărat caietul de sarcini.

Dl. consilier Oprișcan: - cred că toată lumea este la curent cu întabularea a 20 hectare de teren din intravilanul Tîrgu-Mureș de către Consiliul județean. În ședința lor de astăzi era un proiect de hotărâre prin care să aloce acei 42.000 metri pătrați din această suprafață pentru spitalul regional. Necazul este că în suprafața pe care și-au întabulat-o e cuprins Cimitirul municipal din Sîngeorgiu de Mureș, Liceul “Ion Vlasiu”, Biserica de la Spitalul județean, o parte din stradă, etc.

Rugămintea mea este, dacă colegii din consiliul județean vor adopta acest proiect de hotărâre astăzi, să împuternicim ca în perioada legală să atacăm în contencios această hotărâre pentru că nu mi se pare corectă. Instanța va decide dacă întabularea a fost corectă, dacă acele 20 de hectare aparțin municipalității sau consiliului județean.

Vă rog să supuneți la vot împuternicirea pentru atacarea în contencios a acestei hotărâri a Consiliului județean.

Dl. consilier Sita: - în urmă cu două zile am avut o ședință la care am participat cu dl. consilier Balint, o dezbatere publică cu președinții asociațiilor de proprietari.

S-au ivit o serie de lucruri cu privire la lucrările de întreținere la nivelul municipiului. Am căzut de acord cu propunerea care a mers din partea noastră, discutată și la nivelul primăriei, ca să se înființeze un serviciu propriu al primăriei pentru întreținerea spațiilor verzi din parcuri și restul domeniului public.

S-au sesizat următoarele aspecte:

- nu mai există nici un W.C. public pe raza municipiului Tîrgu-Mureș.
- iluminatul la statuia lui Eminescu de luni de zile nu mai funcționează;
- placa comemorativă de pe str. Călărașilor referitoare la șederea lui Mihai Eminescu în municipiul Tîrgu-Mureș este degradată și lipsesc o serie de litere.
- Cetățenii se plâng că au dispărut multe coșuri de gunoi, pe o serie de străzi.

Dl. primar Florea: - referitor la ce spunea dl. Oprișcan cu atacarea în contencios, atacăm și încheierea, dar trebuie să vă formulați un punct de vedere, la finalul ședinței sau la pauză, cel puțin din două considerente. Această haiducie administrativă cred că vine ca unicat național. Ce s-a întâmplat la Tîrgu-Mureș vine să certifice că în România se poate întâmpla orice, oricum și nu mă mir că de oricine pentru că s-a ajuns ca administrația publică județeană să fie făcută de oricine. În toate manifestările pe care le cunosc nu s-au întâmplat niciodată în istoria acestui județ astfel de fenomene. Ambițiile personale sau diversivunile se pot practica în diverse servicii care sunt autentificate și bine cunoscute în lume.

Din al doilea punct de vedere, care este părerea mea și sunteți obligați să vă dați un punct de vedere, este că am avut trei întâlniri succesive cu domnii consilieri județeni și înseamnă că există o duplicitate greu de acceptat. S-au discutat probleme patrimoniale de principiu ca într-o noapte, în ce privește întabularea într-o singură zi la Oficiul de cadastru. La nivel național și Ministerul de Interne este informat pentru ceea ce s-a întâmplat.

Cel care coordona prin dispoziție de primar din iulie 2004 este domnul fost viceprimar Barczy Gyozo care avea toate îndatoririle să se ocupe de patrimoniu, de

urmărirea acestuia. Aici iarăși se face cu complicitatea prefecturii, el trebuia să cunoască ordinea de zi a Consiliului județean.

În ce privește problema dvs. vis-à-vis de spital, o să încerc să găsesc toate formulele prin care diversiunea în care se încearcă să tragă Consiliul local, abil construită de cineva care provine din acel mediu, vă asigur că voi găsi metode suficiente prin care atât medicii din Tîrgu-Mureș cât și populația să cunoască că voința dvs. a fost clară, corectă, vis-à-vis de ceea ce am oferit pentru spital.

În ce privește Brașovul, este o diversiune în același scenariu, noi nu avem nici o treabă cu brașovenii, a fost o declarație luată la repezeală de un domn deputat, este vorba de spitalul județean care se construiește în livada de la Ghimbav și unde nici acum nu există hotărâre de guvern prin care acel teren să fie predat municipiului Brașov.

În ce privește W.C.-urile publice, mai funcționează trei, dar dintr-un calcul noi am preconizat să funcționeze toate și am propus Consiliului local adoptarea unei hotărâri privind concesionarea lor, am venit cu o propunere de 1 euro arătând că sunt necesare și că se cheltuiește foarte mult cu ele și ajung în situația care sunt.

S-a votat în 2002 4 euro/mp, nu a venit nimeni în urma licitațiilor, dacă acceptați pentru ședința următoare să reluăm problema W.C.-urilor publice, atunci poate găsim formula prin care să devină atractivă.

Iluminatul public din zona Cornișa este în modernizare, se va reabilita întregul Parc "Eminescu". În ce privește plăcuța, o să analizăm, de regulă sunt în administrarea județului, noi plătim anual o taxă de întreținere curățenie pentru toate statuile și plăcile comemorative, din păcate nu-și fac treaba. În pauză e corect să vă formulați un punct de vedere, eu cred că noi am jucat corect. Eu nu o să fac haiducia să fur ceva ce nu este al orașului, indiferent sub ce pretext. Desconsiderarea Consiliului local cred că devine un element de noutate. Din votul de astăzi se pare că d-nii consilieri județeni nu au înțeles gravitatea fenomenului.

Dl. consilier Kirsch: - în pauză, la sala de protocol să se întâlnească toți consilierii care doresc să aibă un punct de vedere și dacă e cazul să formulăm și să adoptăm partea a doua a hotărârii privitoare la acest caz.

Dl. consilier Ștefanovici: - în ultimul timp au apărut în presă articole legat de un control al Curții de Conturi efectuat la primărie, fiind amintit și consiliul local. Noi dorim o informare asupra rezultatelor asupra acestui control, fiindcă acolo sunt amintite o serie de contracte pe care consiliul local le-a semnat cu diferite firme în parteneriat, și dacă sunt sau nu adevărate problemele ridicate în articolele din presă.

Eu personal aș dori o informare asupra proceselor în care este implicat consiliul local cu diferite ONG-uri, spun asta vis-à-vis de un punct de pe ordinea de zi cu înființarea aparatului propriu al consiliului local.

Dl. consilier Benedek: - noi am avut perfectă dreptate în privința atitudinii Direcției Sanitare Județene și a conducerii spitalului, a ministerului, pentru că a intervenit la noi să fim de acord cu construirea acelu spital și noi am susținut acest lucru. Spun pentru presă, este interesant faptul că la început au spus că e vorba de cinci hectare după care au spus că ar fi de ajuns și trei hectare. Am spus să pregătească un studiu de fezabilitate ca să votăm și să demarăm acțiunea, ca în final să ne trezim cu întabularea unui teren de 20 hectare, unde există școală, cimitir, case particulare. Este un lucru care te sperie. Mai emit și niște adrese în care se spune că pentru un spital cu 700 de paturi sunt necesare 9 hectare. Dacă vor să facă sistem pavilionar atunci nu mai este spital regional, conform legii. Acum se vede cine avut dreptate – Consiliul local sau alții. Pe mine mă

sperie aceste lucruri, nu se pot lua de la oraș, cu o semnătură, 20 hectare. Asta înseamnă că azi-mâine se poate desființa orașul.

O altă problemă ce vizează pe dl. primar. Cu trei luni în urmă am discutat problema Asfamur și Asfarom, nu s-a avansat nimic, se ocupă acolo un teren mare care a fost achiziționat de primărie la un preț foarte bun, care are o valoare și care nu are clarificată situația juridică. Vă rog să facem demersurile necesare, pentru că nu ne putem permite ca o firmă particulară să folosească un teren imens de mare, firmă care a și fost ajutată de noi. Întâi să încercăm să legiferăm ca să intre în legalitate această firmă sau să luăm o decizie radicală.

Dl. primar Florea: - domnilor, a fost o comisie care s-a ocupat. Dacă mă însărcinați ca între-un termen de, vă promt că vin cu o soluție. Din ce știu la ora actuală, în discuția pe care am avut-o cu societatea, că societatea se va prezenta pentru a face o propunere de concesiune a terenului.

După pauză putem conveni asupra unui calendar și dacă mă mandați îi cer în termen o ședință extraordinară să vină cu soluțiile care trebuie gândite.

Ați cerut o informare privind proiectele de dezvoltare și la ce avem aspirații pentru finanțări din proiectele care vor fi finanțate din bani europeni.

Avem invitați din Cluj care au făcut studiu de fezabilitate, dacă doriți să-i ascultăm pe dânșii mai întâi.

Dl. consilier Balint: - doresc să ridic câteva aspecte, legate de curățenia orașului. Prima dintre ele ar fi că a apărut o nouă lege, a administrației zonelor verzi, în 21 ianuarie 2007 despre care acum am luat la cunoștință și noi, sunt noi reglementări și se impune o popularizare a acestora la administrațiile blocurilor întrucât sunt foarte multe referiri la îndatoririle administrațiilor de proprietari privind zonele verzi.

O altă problemă, de igienă publică, acele izvoare publice care erau și mai sunt în oraș, pe str. Predeal, str. Budiului, etc., sunt folosite de locuitori pentru apă potabilă. Se impune o avertizare strictă pentru verificare, pentru că poate provoca o epidemie. Legat de campania de curățenie ar fi bine, în fiecare an s-a elaborat un program de curățenie a orașului pe zone de cartiere, acestea să se facă cât mai repede întrucât iarna a trecut.

Dl. consilier Sita: - referitor la spital, de la consiliul local nimeni nu a obiectat. Noi am avut o întâlnire la weekend, și cu conducerea UMF-ului, Direcția de Sănătate Publică, noi am fost cei care am îmbrățișat ideea. La ședința de acum două luni, era președinte dl. consilier Kolozsvari care e garantat public că de acel teren nu se va atinge nimeni și va fi pentru spitalul regional de urgență. Am venit cu propunerea ca în acel complex să se mute și stația județeană de salvare.

Dl. consilier Opriscan: - ceea ce am hotărât noi cu acel acord de principiu urmând ca în momentul în care vom avea studiu de fezabilitate, nu am cerut mari filosofii, doar un studiu de fezabilitate să dăm o destinație definitivă aceluia teren dacă după acel studiu corespunde pentru destinația spital regional. Pe undeva, similar s-a întâmplat la Sighișoara. Acolo s-a dat o locație pentru noul spital, prin hotărâre de consiliu, tot în principiu, o locație pe actualul așezământ unde se află spitalul din Sighișoara. După studiul de fezabilitate a rezultat că nu corespunde actuala poziție a spitalului și s-au luat în calcul alte două locații posibile pentru spital regional. Nu văd de ce acolo s-a putut și studiul a demonstrat că nu corepunde terenul inițial, iar la noi se interpretează că acest consiliu este rău voitor și nu vrea să se construiască spital regional.

Dl. consilier Benedek: - eu cred că alții nu vor spital regional, ci vor teren.

Dl. consilier Primar: - pe site-ul Ministerului Integrării Europene nu sunt acceptate de Comisia Europeană finanțarea spitalelor teritoriale, nu sunt alocați bani pentru

acest lucru. La ora actuală în bugetul României nu sunt prevăzuți bani pentru spitale teritoriale, singurul lucru care se finanțează din bani europeni sunt spitalele județene. Nu se va face nimic, intenția este acest lucru de a crea o diversiune, la care din păcate, într-un fel mă bucur și într-un fel o respins. Mă bucur pentru că trăim împreună posibilitatea ca o persoană să-și bată joc de un oraș, de un județ cu complicitatea clor de vis-à-vis de noi. Nu se va face nimic, în schimb, tot timpul veți auzi vocalize, că dacă nu erau x și y s-ar fi făcut. Acestea sunt scenariile unei categorii de oameni care din asta trăiesc.

În ce privește terenul, vă garantez că voi apela la toate soluțiile legale prin care să ne apărăm și la toate soluțiile prin care să sensibilizez opinia publică pentru a se vedea că e posibil în secolul 21, vorbim de stat de drept, de administrație responsabilă, de unii care nu mai pot de dragul cetățenilor, se întâmplă ceea ce vedeți acum. O să vă prezint într-o ședință publică, toate terenurile ca să știți ce se așteaptă pentru orașul nostru. Se așteaptă furtul livezii de la Sângeorzul de Mureș. Sunt filiere întregi de afaceri imobiliare pentru cele 57 hectare pe care noi le cerem în averea orașului. Sunt afaceri imobiliare ale terenurilor de la jandarmi, de la pompieri și de la penitenciar. Terenul stațiunilor de vulpi, același lucru se urmărește și cu el. Teren caii de rasă – același lucru. O să anunț și pe premierul României modalitățile prin care se urmărește spolierea localităților de proprietățile care sunt ale noastre. Pe de o parte vi și promovezi simțul proprietății, al descentralizării, și a respectării proprietății, iar pe de altă parte faci în defavoarea autorității locale.

Dl. consilier Molnar: - pentru a evita o confuzie în legătură cu un teren, întrebarea d-lui coleg ca și întrebarea mea care am exprimat-o către primărie, s-a referit la modul, forma legală sub care firma Asfarom și alte firme utilizează terenul din Tîrgu-Mureș. După cunoștințele noastre nu există nici un fel de hotărâre de consiliu care să-i confere firmei în cauză utilizarea terenului. Există documente, am aceste documente, dacă dl. primar deține altele, aș fi bucuros să le am și eu. Comisia despre care a amintit dl. primar discută în numele acționarilor firmei Asfamur, tocmai în ideea de a găsi o continuare, o posibilă colaborare cu firma în cauză. Au existat două întâlniri, există procese verbale care demonstrează dorința firmei Asfarom de a găsi o soluție. Ni s-a propus următoarea întâlnire în martie și dacă aș fi în locul unei firme care se descurcă pe un teren și nu are nici o altă problemă, m-aș gândi și eu dacă aș dori să fac orice fel de altă formă de colaborare. Domnule primar, dispuneți să se verifice sub ce formă se deține acel teren și se utilizează.

Dl. consilier Moraru: - mă simt obligat să punctez niște probleme legate de patrimoniu. Pe data de 8 februarie în această sală a fost o întâlnire între unii președinți și secretari de comisii din cadrul Consiliului local și consilierii și conducerea Consiliului județean, când ni s-a spus cu satisfacție că pe data de 6 februarie s-a înaintat propunerea către Guvern pentru bazele sportive să fie cedate orașului și municipiului Tîrgu-Mureș, discuții care au avut loc în luna noiembrie anul trecut, când am fost prezenți mai mulți la Consiliul județean.

În data de 20 februarie, după discuția care a fost foarte clară în această sală unde noi ne-am exprimat clar intenția sau logica că Consiliului județean trebuie să-i fie alocate spațiile necesare desfășurării activității Consiliului județean și a unităților care depind de Consiliul județean, dar între asta și ce se întâmplă pe data de 20 februarie, la o diferență de 12 zile, este o rea intenție vizibilă. Pe de altă parte, consilierii județeni sunt induși în eroare. Astăzi am discutat cu un coleg consilier județean, care mi-a spus, fără să știe că e vorba de data de 20 februarie că terenul de 20 hectare este al județului de multă vreme, și

el a fost întabulat pe data de 20 februarie 2007. Cred că acești colegi de la consiliul județean sunt induși în eroare.

Domnule primar, dacă se știa că Consiliul județean are o astfel de temă pe ordinea de zi, primăria Tîrgu-Mureș trebuia să fie reprezentată acolo și să-și spună punctul de vedere. Altfel, ne trezim că nu mai suntem stăpâni pe nimic. Din acest război stupid se încearcă să se ia tot ce este patrimoniul orașului Tîrgu-Mureș. Noi nu putem face locuințe că nu găsim amplasamente. Lumea e foarte interesată și noi ne chinuim să găsim amplasamente pentru blocuri de locuințe. Orașul nostru e sufocat din punct de vedere terenuri. Dacă suntem îngrădiți și în partea spre Sughiușoara, spre Reghin și Sântana, rămânem un oraș închis.

DL. consilier Stefanovici: - o obiecție legat de ordinea de zi. De ce s-a amânat punctul nr. 18? Comisia de buget și cea de comerț să motiveze de ce s-amânat.

DL. consilier Kirsch: - ordinea de zi a fost votată, eu am propus să fie scoase acele puncte pe care toate comisiile nu le-au avizat. Acum nu mai are rost să discutăm motivațiile.

Discuțiile dintre consiliul local și consiliul județean trebuie continuate.

D-na secretar Cioban: - vreau să vă informez că au fost făcute două intervenții de către executiv la Consiliul județean tocmai pentru ședința de astăzi din care rezultă ce s-a întâmplat cu această întabulare. Fiind înainte de ședință și fiind ieri, am depus o plângere la Oficiul de cadastru și organizarea teritoriului, care prin simpla ei depunere întabularea a fost suspendată., nu mai este definitivă, nu se poate dispune asupra acestui teren până când un proces care va fi pe rolul instanțelor judecătorești se va finaliza. Această plângere înseamnă de fapt un proces împotriva acestei întabulări.

Pe de altă parte, în condițiile în care o hotărâre a Consiliului județean s-ar adopta, în mod automat cei care vor să construiască spitalul clinic județean de urgență, ar trebui să ceară autorizație de construire de la autoritatea publică locală, iar pe un teren în litigiu nu se pot da autorizații de construire.

DL. consilier Kirsch: - eu îmi permit să adresez o invitație d-lui primar la meciul de baschet de sâmbătă, pe care sper să o onoreze.

DL. primar Florea: - mă duc însoțit de C.E.C., banii i-am alocat.

DL. consilier Kirsch: - eu propun să dăm curs invitațiilor noștri de la Cluj, să ne prezinte variante de studiu de fezabilitate cu indicatori tehnico-economici pentru investiția – Modernizarea Piața Teatrului din Tîrgu-Mureș, urmând ca noi să discutăm în comisii și să luăm hotărâre la ședința viitoare.

Reprezentanti Grup Planver din Cluj - suntem un grup orientat către studii de urbanism și către proiecte de spațiu public, la ora actuală fiind în măsură să ne canalizăm experiența pe spații în avansată situație de execuție din Cluj și Sibiu. Am realizat pentru Piața Teatrului din Tîrgu-Mureș un studiu de fezabilitate care are în vedere reabilitarea acestui spațiu de marcă din centrul municipiului din Tîrgu-Mureș.

Pentru a realiza această propunere am recurs la o colaborare cu cei de la fața locului care cunosc în detaliu problemele acestui spațiu. Am primit recomandări de la Ordinul arhitecților pentru a avea în vedere câteva puncte importante cum ar fi accesibilitatea spațiului, atractivitatea spațiului, flexibilitatea și multifuncționalitatea, reintegrarea pasajului subteran în spațiul public cu creșterea calității lui, etc.

Aveți în față o imagine cu Piața Teatrului în măsura în care noi ne-am închipuit-o ca și amenajare. Ideile au fost destul de puține, foarte simple și directe și am încercat să le preluăm în amenajarea pieței ca atare. Ele au fost și tema de proiectare însă s-au identificat chiar din observația pieței. Avem de a face cu o anumită valoare urbanistică și

arhitecturală din anii 1970, care este recunoscut nu numai în Transilvania ci și în restul țării, care între timp și-a pierdut o mare parte din valențele foarte importante ale lui: calitatea, prin degradările materialelor și, de asemenea, se observă că nu este trăit, ca și spațiu. Asta are de a face nu numai cu materialele ci și cu felul suficient de alambicat în care se circulă, cu funcțiunile care sunt prezente în piață și cu apariția posibilităților de a atrage publicul, atât cu funcțiuni comerciale sezoniere, evenimente temporare, cât și punerea în valoare a clădirii teatrului, nu numai ca și volum, ci și ca funcțiune și prezență în piață.

În faza de studiu de fezabilitate propunerile au fost suficient de avansate din punct de vedere tehnic, pentru a putea oferi o imagine asupra principalelor capitole de intervenție. Este vorba de materialele de finisaj, de un pavaj unitar propus, din piatră naturală, este vorba de parapeteți, de toate schimbările finisajelor și pe verticală, este vorba de o evaluare atentă a vegetației și a spațiilor verzi.

Sunt două aspecte care pot să aducă principalele schimbări în percepția pieței, iluminatul public arhitectural și ambiental și mobilierul urban, modul în care poți să folosești piața.

Un aspect important care a fost tratat este accesibilitatea și felul cum spațiul pieței comunică și cum atrage lumea. Direcțiile principale de tranzit ale pieței au fost atent studiate. Gândirea inițială a pieței suprapusă peste un alt spațiu acum este pierdută din cauza calității, în special a spațiului pasajului subteran, ceea ce ar fi trebuit să devină un singur spațiu pe care să-l parcurgi în subsol, între curțile cu vegetație și spatele pieței, acum este un pasaj suficient de neplăcut. Ideea a fost ca prin gradul de finisaj și iluminat acel garaj subteran să nu devină doar o funcție practică de a gara mașina, ci și o trecere spațială pe care să nu o observi ca și o piedică.

Referitor la mobilare, felul în care o multitudine de parapeteți sau zone de ședere au fost preluate prin adăugarea de mobilier de șezut, în principal anexat acestor zone, pentru a câștiga spațiu mai mult pentru evenimente, întâlniri, și pentru a avea suficient de mult spațiu în piață pentru amplasarea unor funcțiuni posibile: patinoar - iarna, terase – vara.

S-au păstrat cele două fântâni existente, cea din fața teatrului și cea de lângă statui, însă ele au fost completate cu alte trei de mai mici dimensiuni, în zonele cu mai multă intimitate.

Percepția curților coborâte este importantă, ele pot să primească atât vegetație cât și funcțiuni comerciale care să atragă lumea .

Un alt detaliu este fațada posterioară a Muzeului Etnografic, cea care deocamdată nu este pusă în valoare și nici nu beneficiază de atenție, este un colț neplăcut va deveni o direcție de trafic mult mai interesantă și mai importantă în acest fel, susținut atât de această fântână cât și de vegetație.

Curtea din partea dreaptă a Teatrului a primit și o altă funcțiune, o completare de funcțiune cu o zonă deschisă și liberă de amfiteatru, care poate fi folosită atât de teatru pentru spectacole în aer liber, cât și de oraș, pentru proiecții de filme, alte piese de teatru și alte evenimente publice.

Am anexat un plan cu degradările planșeului garajului, este una din planurile de expertiză, cel care de fapt poate lămurește și cele două variante pe care le aveți prezentate –una este de reabilitare, se referă la reabilitarea întregii piețe, însă diferențele între variante sunt legate de această placă – reabilitare cu reparații. S-a mai propus o variantă cu înlocuirea plăcii care are un plus de aproximativ 13% ca valoare însă aduce alte avantaje de execuție și elimină o altă suprabetonare a plăcii care în varianta de reabilitare nu poate fi evitată.

Noi considerăm că pe perioada de noapte piața are nevoie de multă susținere, trebuie să devină seara la fel de atractivă ca și ziua. Conceptul de iluminare care a fost propus este de a crea un fundal luminos al fațadelor, am propus fațadele clădirilor importante: partea ansamblului arhitectural Pieței Teatrului să fie iluminată, Luxor, Teatrul Național, Muzeul Etnografic, Turnul Bisericii Franciscane, toate aceste fațade să capete un fundal luminos unde elementele de arhitectură să fie scoase în evidență. Direcțiile pieței, atât cea principală cât și direcțiile perpendiculare pe fațada teatrului să fie marcate cu elemente luminoase de ghidaj dar și de iluminare.

Zonele cu intimitate și zonele care sunt funcțional importante, diferențele de nivel numeroase în această zonă au fost susținute cu corpuri de iluminat încastrate.

Noi considerăm că lucrarea este necesară ca punere în valoare a unui element valoros al orașului.

Dl. consilier Kirsch: - noi vom discuta în comisii aspecte vis-à-vis de această prezentare și dacă sunt întrebări o să vi le adresăm.

În ultima ședință dl. Moraru a ridicat problema fondurilor europene, programe către executiv, ce posibilități de a câștiga finanțări de proiecte avem. Doamna Dana Ijac a pregătit pentru azi o prezentare pentru a ne forma o idee. Am discutat cu dânsa și a spus că în momentul de față peste 30 de fișe de proiecte sunt pe rol pe programe regionale și oricând este disponibil biroul respectiv să dea informații consilierilor.

D-na Ijac Dana: - doresc să prezint elementele de bază privind accesarea fondurilor structurale și vă asigur că la solicitarea dvs, putem realiza prezentări mai ample cu multe elemente legate de metodologia de accesare și criteriile de eligibilitate în fața cărora primăria Tîrgu-Mureș poate accesa aceste fonduri.

Fondurile europene sunt alocate pe domenii mari de intervenție. Pentru dezvoltare regională este cea mai largă paletă de programe pe care administrația publică poate să acceseze fonduri. Este domeniul de mediu unde poate fi finanțat sectorul de apă – canal, deșeuri, termoficare și inundații. Eligibilă este administrația publică locală în asociații, dar și Asociația Națională Apele Române.

Mai este un domeniu de dezvoltare a resurselor umane și dezvoltare a capacității administrative în care putem accesa foarte multe proiecte, dar pentru programe de pregătire, studii, turism cultural. Nu se finanțează investiții.

În domeniul legat de transporturi se finanțează infrastructura de interes național și european. Nu sunt eligibile decât companiile naționale și ministerul de resort.

Cum se accesează finanțările dinspre Comisia Europeană înspre România? Documentul de bază este programul operațional. Există câte un program operațional pe toate aceste domenii de intervenție. El poate fi asemănat cu o lege cu caracter general, dar care nu poate fi implementată până nu apar normele metodologice. În prezent aceste programe operaționale sunt în diverse stadii. Unele sunt finalizate la nivelul nostru și sunt înaintate spre Comisia Europeană pentru aprobare, la altele încă se mai lucrează. După aprobarea acestor programe operaționale la nivelul nostru ministerele de resort care gestionează aceste programe vor elabora ghidurile de finanțare care pot să asemăneze cu acele norme metodologice. Ele vor conține toate condițiile și criteriile de eligibilitate. Cine a lucrat pe programe de finanțare știe foarte bine că un criteriu de eligibilitate care nu este luat în considerare sau nu este abordat în spiritul programului respectiv poate scoate proiectul din competiție. Aceste ghiduri vor conține acele formulare tip care trebuie completate pentru obținerea finanțării.

Se finanțează infrastructura locală și regională, spitale, școli, centre sociale, baze operaționale de intervenție. Se finanțează foarte multe obiective legate de punerea în

valoare a potențialului turistic – patrimoniul istoric și cultural, piscine terenuri de tenis, etc.

Până la apariția ghidului de finanțare (sperăm ca va fi undeva la jumătatea anului) nu putem face decât să pregătim acele documente care vor fi depuse ca și anexă la cererile de finanțare. În acest sens actualizăm Strategia de dezvoltare durabilă a municipiului, o corelăm cu toate documentele strategice dintre România și Uniunea Europeană, sunt în lucru planurile urbanistice și studiile de fezabilitate pentru toate lucrările care pot obține finanțare.

Pe program operațional regional am pregătit un proiect amplu de modernizare a străzilor. Aici, nu numai lucrările de reabilitare și modernizare se finanțează, dar și dotarea cu o serie de echipamente de monitorizare și de semnalizare. În acest program sunt incluse și cele 53 de străzi aflate în programul ISPA și 19 poduri. Am luat în considerare și centurile ocolitoare din zona periurbană. Pentru programul social avem pregătite fișe de proiecte pentru modernizarea casei de bătrâni, mansardarea centrului social, pregătim documentații pentru toate unitățile școlare. Cele care se vor plia pe criteriile de eligibilitate le vom îndruma spre unitatea de implementare de la Alba Iulia. Programele sunt generoase, finanțează tot ceea ce înseamnă nevoile unor școli, lucrări și dotări, condiția este ca ele să se afle în administrarea primăriilor și situația lor juridică să fie clară. Cele care nu se vor plia pe acest domeniu vor fi orientate spre finanțările care vor veni de la Guvern sau de la bugetul local.

Pentru turism, Cetatea Medievală, tot ce înseamnă punerea în valoare a acesteia este eligibil. Estimăm un grand de 7 milioane euro. Lucrări pentru CASM, bazinul de canotaj, bazinul cu apă sărată, extinderea și modernizarea Casei de oaspeți, toate acele terenuri care se află pot fi modernizate. Pentru Platoul Cornești se finanțează lucrări de cale ferată cu ecartament îngust. Putem diversifica și moderniza acea cale ferată, plus o serie de alte alei și marcaje. Poate fi finanțată lucrarea de extindere a Grădinii Zoologice, modernizarea tuturor pavilioanelor și realizarea unui centru de proiecție acolo. Avem în calcul Casa Tineretului, se finanțează și o serie de alte pensiuni, bazine, piscine.

Pentru programele de resurse umane și dezvoltarea capacității administrative avem programe care țin de crearea unei rețele metropolitane de informare și 20-30 de proiecte pentru pregătirea resurselor umane. Pentru programele de cooperare internațională avem un proiect pentru Zona metropolitană. El a fost selectat la nivelul Ministerului Integrării Europene și în data de 6 martie este propus a fi analizat într-o întâlnire bilaterală dintre România și Austria pentru a realiza un proiect comun și a deveni parteneri cu noi.

Sperăm ca după apariția documentelor finale să vedem cum putem plia toate programele noastre și cum putem dezvolta altele. Pentru mediu avem acele programe de apă canal, sistemul complex pentru deșeuri, regularizarea Pârâului Poklos și acoperirea acestuia și implicit acel program de modernizare a întregului sistem de termoficare la nivelul municipiului Tîrgu-Mureș.

DI. primar Florea: - o mare parte a proiectelor de infrastructură care vor urma să fie finanțate, mă îndoiesc că vom putea avea o relație rațională cu cei de la Consiliul județean. Finanțările mari privind drumurile ocolitoare care sunt legături pe drumuri naționale sau europene dacă nu se vor lua în calcul acum, riscăm să nu avem centura din partea de vest a orașului care trebuie să treacă prin Sângeorzul de Mureș dincolo, Sântana, Sâncrai, Ungheni. Am și anunțat Consiliul județean despre această intenție, pe ei îi interesează altceva. Se pune serios problema patrimoniului. Dacă aceste lucruri vis-à-vis de patrimoniu nu sunt clarificate riscăm să nu putem depune documentele privind aceste lucruri.

Dl. consilier Kolozsvari: - ceea ce consider eu necesar, ca în perioada imediat următoare, dat fiind că programele vor putea fi valorificate în măsura în care ele sunt pregătite serios. Cred că este important să stabilim o ordine de prioritate unde încercăm în perioada imediat următoare. Este foarte important ca să știm că partea de temă, care descrie ce vrem să facem, aceea trebuie să o facem integral. Partea de temă ar trebui să o întocmim pe baza unui program de priorități. Acest lucru ar fi foarte bine să acordăm o ședință specială acestui scop în luna martie. Să facem o ședință extraordinară pe programe prioritare pe care vrem să le abordăm în cadrul acestor programe structurale.

Dl. consilier Torzsok: - încă nu au apărut normele de aplicare a acestor planuri operaționale sectoriale, dar trebuie să știm că în domeniul deșeurilor pentru accesare sunt necesare acele planuri master. Până la apariția acestor norme și având informația că la nivelul Consiliului județean sunt prevăzuți bani pentru un plan master deșeurii, ar trebui să facem pași, fiindcă fără acest plan master nu o să putem accesa fondul.

D-na Ijac Dana: - legat de acest program operațional sectorial, toate ministerele am stabilit deja relații cu unitățile de implementare a proiectelor. Masterplanurile se realizează numai pentru apă canal. Este o realizare de Ministerul Mediului, iar pentru deșeurii se elaborează o strategie regională.

Documentele sunt foarte laborioase și vom lucra în parteneriat cu firme de consultanță.

Dl. primar Florea: - noi vom respecta ceea ce înseamnă colaborarea cu instituțiile vecine. Problema care se pune este din start greșită, fiindcă din momentul în care de acolo se fac proiecte vizând orașul, neținând cont de ponderea orașului te pune într-o situație de neacceptat. Nu se poate la ora actuală, decizia în Zona Metropolitană să iei vot egal Consiliul local Tîrgu-Mureș, Consiliul local Sântana. Nu e normal, în strategia deșeurilor, orașul nostru să nu aibă proporțional cu cantitatea de deșeurii și strategie să nu aibă de spus un punct de vedere vis-à-vis de acest capitol. În sensul acesta trebuie să ne așezăm pe niște principii între noi și Consiliul județean privind colaborarea cu ponderea noastră în tematica sau proiectele respective. Ei au o variantă școlărească în care elaborează proiecte și suntem chemați să le luăm la cunoștință.

Dl. consilier Kirsch: - dl. Opreșcan a cerut să supun la vot dacă dorim să exprimăm un punct de vedere comun pe care să-l formulăm în pauza ședinței de astăzi, în ceea ce privește terenurile și problemele legate de Consiliul județean. Dacă sunteți de acord, vă rog să vă exprimați prin vot și în pauză cei interesați să-și formuleze un punct de vedere.

D-na secretar Cioban: - dl. Opreșcan a propus ca în cazul în care Consiliul județean va adopta o hotărâre de alocare a acestui teren, să împuternicească executivul să atacăm în contenciosul administrativ, sens în care vă rog să supuneți la vot și atunci vom redacta ulterior o hotărâre.

Dl. consilier Kirsch: - supun al vot dacă sunteți de acord cu cele propuse.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Propunerea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Tîrgu Mureș pentru anul 2007:

Dl. consilier Kirsch: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. În hotărâre este varianta nr. 2 care conține subvenții din bugetul de stat pentru reabilitarea termică a locuințelor. Este o completare a celor discutate în comisii.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Kolozsvari Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unei taxe speciale privind ocuparea domeniului public:

Dl. consilier Kirsch: - rapoartele comisiilor de specialitate sunt pozitive.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Mozes L., Dane K., Vlas F.)

(Nu a votat dl. consilier Kolozsvari Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2007:

Dl. consilier Kirsch: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții al Serviciului Public Poliția Comunitară:

Dl. consilier Kirsch: - aproape toate comisiile au avut observații la acest material. În mapa noastră este o variantă refăcută care conține toate observațiile din comisiile de specialitate, propun votarea acestei variante refăcute.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea gratuității transportului urban persoanelor cu handicap, asistenților personali ai acestora, precum și însoțitorilor persoanelor cu handicap în prezența acestora, în municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kirsch: - comisiile au avizat favorabil materialul.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind metodologia acordării subvențiilor de la bugetul local al municipiului Tîrgu Mureș, conform Legii nr. 34/1998, H.G. nr. 1.153/2001 și H.G. nr. 942/2005:

DL. consilier Kirsch: - comisiile au avizat favorabil materialul.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea metodologiei de sprijinire a acțiunilor unităților de învățământ:

DL. consilier Kirsch: - comisiile au avizat favorabil materialul.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei din Hotărârea Consiliului local nr. 394/30.11.2006 referitoare la aprobarea listei de beneficiari în vederea atribuirii de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, situate în Tîrgu Mureș, str. Suceava, nr. 37A:

DL. consilier Kirsch: - comisiile au avizat favorabil materialul.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind includerea în obiectul contractului de concesiune încheiat între S.C. Locativ S.A. și Primăria municipiului Tîrgu Mureș a imobilului situat în Tîrgu Mureș, str. Suceava, nr. 37A:

DL. consilier Kirsch: - comisiile au avizat favorabil materialul.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de delegare de gestiune din 28 februarie 2006 încheiat cu S.C. Energomur S.A.:

DL. consilier Kirsch: - comisiile au avizat favorabil materialul.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate privind alimentarea cu energie termică pentru încălzire și prepararea apei calde de consum din zona 7 Noiembrie a municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Kirsch: - aceste materiale au conținut câteva variante. Observațiile comisiilor de specialitate au fost incluse în proiectul de hotărâre, în ultima variantă care conține observațiile comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre care se află în mapă la sfârșit.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Oprișcan D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate privind alimentarea cu energie termică pentru încălzire și prepararea apei calde de consum din zona centralei termice Bodor Peter a municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Kirsch: - la ultima pagină este proiectul care conține acele elemente pe care comisiile de specialitate le-au pus ca observații în comisii.

Supun la vot materialul care este pe ultima pagină din mapă.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Oprișcan D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiilor de fezabilitate privind alimentarea cu energie termică pentru încălzire și prepararea apei calde de consum din zona centru a municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Kirsch: - ultima pagină conține observațiile comisiilor de specialitate. Cu aceste observații supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Oprișcan D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi și o abținere.

Punctul nr. 15 a fost scos de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor servicii de consultanță pentru elaborarea unui Studiu de Oportunitate:

DI. consilier Kirsch: - comisia de urbanism și comisia juridică au avut observații. Eu consider că hotărârea trebuie completată cu aceste observații, ceea ce înseamnă că acel studiu de oportunitate să fie avizat de comisia de buget și comisia de cultură cât și studiul să fie gata în termen de 90 de zile de la câștigarea licitației.

Cu aceste completări supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 227/29.06.2006 pentru aprobarea reglementării regimului juridic al terenurilor aferente locuințelor situate pe str. Maramureș și str. Muntenia, construite prin program ANL:

DI. consilier Kirsch: - la acest material au fost observații din partea comisiei de buget.

DI. consilier Crăciun: – observația comisiei de buget a fost privitor la faptul că se cere restituire de T.V.A. Din punct de vedere al încheierii anului fiscal pe 2006, cei care au plătit și li s-a facturat terenul plus TVA, nu mai avem cum să le dăm TVA-ul înapoi. Pentru anul 2007, am înțeles de la d-na director că este depusă adresă la Ministerul Finanțelor, să vedem dacă tranzacțiile cu terenuri sunt purtătoare sau nu de TVA. Încă nu am primit nici un răspuns, așa că am propus amânarea acestui material-

DI. consilier Fekete: – eu consider că noi putem amâna, dar atunci să hotărâm că până la clarificarea situației să nu vindem, să nu încheiem contracte de vânzare cumpărare. Ori stabilim noi un preț, ori așteptăm două luni și apoi vindem la preț de nimic.

D-na director Kiss: - ieri am primit de la Administrația finanțelor un răspuns verbal conform celor discutate. Și dâșii au ajuns la concluzia că pentru vânzarea domeniului privat suntem în continuare plătitori de TVA, nu s-a schimbat nimic față de anul trecut. Ne-au promis că mâine ne dau răspuns scris.

DI. consilier Kolozsvari: - indiferent de răspuns, este corect, că menținem acel preț care a fost cu TVA, pentru că ar fi absolut inechitabil, unii au plătit un preț, alții altul. Noi trebuie să retragem hotărârea aceasta și să menținem prețul care a fost până acum, indiferent că se plătește sau nu. Dacă nu se plătește, este norocul nostru.

DI. consilier Kirsch: – să înțeleg că ați propus retragerea proiectului de hotărâre.

Supun la vot retragerea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 abținere (Fekete A.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mailat V. și Sita I.)

Proiectul de hotărâre a fost retras.

Punctul nr. 18 a fost scos de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării către Demian Petru a unei cotei de teren aferent unei construcții situate în Tîrgu Mureș, str. Aranyi Janos, nr. 16:

DI. consilier Kirsch: - comisia juridică a invocat lipsa unor acte.

DI. consilier Fekete: - la prima întâlnire a comisiei noastre am cerut lămuriri care am cerut să fie prezentate la a doua întâlnire, dar atunci nu a venit nimeni din partea executivului în legătură cu acest punct.

Obiecțiile noastre: nu există un acord al vecinilor; nu este clar cât anume vindem, 240 metri pătrați sau cotă de 240 din 1500. Cine a prezentat din partea executivului a spus că 240 metri pătrați. Sunt lucruri care nu au fost clarificate și nu ni s-au prezentat actele din partea vecinilor și cum va fi identificat acest teren, dacă va fi trecut drept de servitute pentru restul locuitorilor din curte pe terenul respectiv, fiind o curte comună.

D-na secretar Cioban: - dacă lecturați partea I foaia A din extrasul de carte funciară depus alăturat documentației, veți observa clar că este vorba de o cotă de participare de 240 din 1500. Aceste terenuri fiind calculate în indiviziune forțată pentru fiecare indiviziunea se menține, se cumpără tot cotă de participare. Nimeni nu poate fi

obligat să rămână în indiviziune și pentru asta nu am nevoie de aprobarea niciunuia dintre vecini pentru că nu cumpăr nimic din ceea ce i s-ar cuveni celui alt, decât ceea ce i se cuvine celui care cumpără, la cota lui de participare.

Dl. consilier Kirsch: - supun al vot proiectul de hotărâre în forma în care este în mapele noastre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Balint S., Dane K., Fekete A.)

Cine se abține? – 5 abțineri (David C., Pop Livi, Ștefanovici M., Mailat V., Oproiescu F.)

Proiectul de hotărâre este respins.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării către Bodo Ștefan a unei cote de teren aferente unor construcții situate în Piața Trandafirilor, nr. 47:

Dl. consilier Kirsch: - comisia are observații la acest material ca și la materialul anterior.

Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum este prezentat.

Cine este pentru? – 13 voturi (Torzsok S., Molnar G., Benedek I., Mozes L., Nemes P., Kolozsvari Z., Crăciun F., Kirsch A., Moraru O., Maior C., Oprișcan D., Pop M., Vlas F.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Fekete A.)

Cine se abține? – 9 abțineri

Proiectul de hotărâre este respins.

Dl. primar Florea: - ce explicații le dau oamenilor? Spuneți un motiv pentru care respingeți!

Dl. consilier Kirsch: - la materialul anterior comisia juridică și-a exprimat punctul de vedere, d-na Cioban, la fel, și-a spus părerea. Așa s-a votat.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către Bлага Lucian Ioan a unei suprafețe de teren aferente unei construcții situate în Tîrgu Mureș, str. Aleea Carpați:

Dl. consilier Kirsch: - comisia de urbanism a cerut numai avizarea terenului de sub construcție.

D-na secretar Cioban: - în cartea funciară adiacentă acestui spațiu scrie la Foaia A, la nr. de ordine 3, 67 mp teren de sub construcție.

Dl. consilier David: - vreau să atrag atenția asupra evaluării făcute de dl. Legian. Până când nu se clarifică competența acestui domn, eu nu o să votez nici o vânzare. Uitați-vă la coeficienți, la acces teren scrie la *acces la rețele de transport rutier – coeficient 0,2* în Aleea Carpați? Acolo toți coeficienții trebuie să fie 1. Cine va răspunde dacă ne ia cineva la întrebări unde au fost încadrate aceste zone din Tîrgu-Mureș care sunt zone valoroase? Fiecare votează cum vrea. Eu am mai spus că dl Legian subvaluează terenurile.

Dl. primar Florea: - eficiența înseamnă dacă în comisie îl invitați pe dl Legian să vă dea explicații acolo.

Dl. consilier David: - pe baza interpretărilor de la ședința trecută obligatoriu trebuia să fie prezent la ședința comisiei.

Dl. consilier Kirsch: - dl. David a semnalat o neregulă care este frecventă în acest gen de materiale.

Conform acestor observații, supun la vot materialul în forma inițială cu completarea hotărârii că se aprobă vânzarea terenului de sub construcție.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (David C., Balint S.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Molnar G., Dane K., Fekete A., Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 4 abțineri.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către S.C. Proinfinity S.R.L. a unei cote de teren, concesionat, situate în Tîrgu Mureș, str. Dezrobirii, nr. 21:

DI. consilier Kirsch: - la acest material comisiile de specialitate și-au dat acordul pentru vânzarea terenului de sub construcția existentă care se situează la 145 metri pătrați. În mapa noastră există un proiect varianta II care conține aceste observații, dar eu consider că după suprafața de 145 mp să includem “de sub construcție”. Da, am înțeles că scrie deja acest lucru.

Supun la vot varianta a II-a a proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 5 abțineri (Benedek I., David C., Balint S., Nemes P., Fekete

A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 5 abțineri.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către S.C. Maradra S.R.L. a unei cote de teren situate în Tîrgu Mureș, B-dul 1 Decembrie 1918, nr. 39, pentru realizarea unui acces la spațiul proprietate personală:

DI. consilier Kirsch: - comisia juridică specifică că imobilul se află în litigiu.

DI. consilier Pop Liviu: - într-adevăr este un litigiu, imobilul respectiv a fost vândut prin negociere directă și anumiți participanți la licitație au fost excluși, care i-a dat în judecată. Este vorba de Cooperativa “Mureșul”, sunt în litigiu, au proces pe rol.

Propun amânarea până la clarificare.

DI. consilier Kolozsvari: - dacă este imobil în litigiu trebuie să apară mențiunea în cartea funciară.

D-na secretar Cioban: – în mod normal, așa este cum spuneți dvs. doar că am înțeles de la domnul că în litigiu este numai clădirea, de aceea nu suntem citați noi.

DI. consilier Pop Liviu: - dacă vă uitați, pe acte sunt ștersături.

DI. consilier Kirsch: – supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Oprișcan D.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării/concesionării și vânzarea/concesionarea către S.C. Drida Com S.R.L. a unei suprafețe de teren situate în Tîrgu Mureș, B-dul 1848, nr. 61:

DI. consilier Kirsch: - comisia de urbanism a motivat o propunere de amânare până la prezentarea proiectului de fațadă nouă. Restul comisiilor au fost de acord cu această propunere.

Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? –
(Nu a votat dl consilier Ștefanovici M.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unei suprafețe de teren, situat în str. Ilie Munteanu, nr. 63 în vederea construirii unei locuințe:

Dl. consilier Kirsch: - comisia juridică și-a exprimat dorința de a oferi către cei expropriați acest teren.

Dl. consilier Fekete: – este un lucru recunoscut că sunt o sumedenie de cereri de retrocedare și primăria dă răspuns că nu are terenuri, nu se pot satisface cererile. Numai în mapa de astăzi sunt câteva asemenea terenuri care nu au proprietar, sunt ale municipalității și poate cineva le-ar accepta dacă s-ar oferi.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot hotărârea în forma inițială și dacă nu trece, supun spre votare propunerea comisiei juridice.

Dl. primar Florea: - domnule Fekete, ieșiți pe teren să vedeți situațiile și atunci probabil că vă e mai ușor să spuneți.

Dacă ieșiți în teren, multe din aceste probleme le clarificați.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta existentă.

Cine este pentru? – 7 voturi (Balint S., Dane K., Crăciun F., Maior C., Pop Mircea, Vlas F., Oproiescu F.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 7 abțineri

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Supun la vot propunerea comisiei juridice de a oferi acel teren celor expropriați.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Oprîșcan D., Oproiescu F.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Vlas F., Crăciun F., Dane K.)

Propunerea a fost aprobată cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesiunea directă către Căpâlnă Mihai Emil și soția Căpâlnă Monica a unei suprafețe de teren aflată în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kirsch: - comisiile au avizat favorabil cu specificația “fără tăieri de copaci”.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu această mențiune.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Balint S.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Molnar G., David C., Nemes P.)

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesiunea directă către Bălan Florin Marius și soția Bălan Mirela Maria a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kirsch: - comisiile au fost de acord cu specificația “fără tăieri de arbori”.

Dl. consilier Moraru: - vreau să fac un comentariu general, este vorba de toate propunerile noastre pentru căi de acces. Se ridică problema spațiului verde, și acolo unde nu este spațiu verde și acolo unde este spațiu verde.

Păreră mea este că aceste suprafețe mici tot trebuie soluționate, în sensul că este o treabă de civilizație, ca acel om să meargă la cabinetul stomatologic pe o cale directă. Eu propun să respectăm legea. Acesta este motivul pentru care toate comisiile precizează "fără afectarea spațiului verde". Propun să vedem unde poate municipalitatea să creeze zone verzi pe suprafețe mari. Sunt eforturi pentru plantări de arbori, care se fac și toată lumea o vede, dar cred că sunt și zone unde putem merge să plantăm arbori și să dovedim că compensăm de 10 ori mai mult spațiile în discuție.

Dl. primar Florea: - dacă urbanistic și ca acces se poate accepta din dale înierbate, cu mare plăcere putem să le cerem, unde dezafectăm intens, să facă cu dale înierbate și să planteze arbuști, dar să nu-l lași să facă pentru că așa spune o lege făcută pe fugă, mi se pare aberant. Eu voi cere ca pentru accese să fie făcut un proiect de dale înierbate și cu arbuști pe margini.

Dl. consilier Balint: - o modalitate eficientă de rezolvare ar fi următoarea. De multe ori apar aceste cereri de acces pentru cabinete, etc. de ce nu se eliberează tot pe bază de studii de fezabilitate, modele tip aprobate de consiliu local care să fie făcute în același stil, să nu afecteze dizainul blocului, iar pe de altă parte, refacerea zonei verzi să intre în costurile realizării, ca atare tot cu specialiști să se facă replantarea.

Dl. consilier Kirsch: - punctul 41 din ordinea de zi se referă la constituirea unei comisii tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism. Eu consider că la acest punct noi putem prescrie anumite puncte de vedere care s-au spus, să facem anumite reglementări (mi se pare foarte urât aspectul scărilor pentru acces din trotuar la blocurile de la Unic înspre piața din 7 Noiembrie).

Dl. consilier Kolozsvari: - este o problemă eternă. În urmă cu doi ani am făcut o propunere care a rămas în suspans. Văd de ani de zile o inițiativă în Anglia, este un concurs național, care este orașul cel mai frumos aranjat din punct de vedere al amenajării spațiului verde, care sunt casele sau instituțiile mai frumos amenajate. Este o inițiativă răspândită în Europa care s-ar putea face și la noi, să organizăm un gen de concurs la nivel de municipiu. Sunt zone unde nimeni nu se îngrijește de spațiul verde din jurul blocurilor.

Eu propun să facem o inițiativă, chiar la nivel de concurs. Nu e suficient să punem flori numai pe stâlpii din centru.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre așa cum este prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Molnar G.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Mozes L., David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Matei Aurel și soția Matei Viorica a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Molnar G., Benedek I., Mozes L., David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Buruian Paula Roxana a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș:

DL. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Molnar G., Nemes P.)

Cine se abține? – 2 abțineri (David C., Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Punctele nr. 30 și nr. 31 au fost scoase de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Siko Cătălina și soțul Siko Liviu a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș pentru realizarea unui acces la spațiul comercial:

DL. consilier Kirsch: - comisiile de urbanism a făcut o observație că este de acord numai pe aliniamentul și conturul balconului de la etajul I. Cu acest amendament supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Molnar G., Nemes P.)

Cine se abține? – 2 abțineri (David C., Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Sălcudean Mihaela și soțul Sălcudean Ovidiu a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, pentru realizarea unui acces la spațiul comercial:

DL. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Molnar G., David C., Nemes P.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 3 abțineri

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Belean Ioan și soția Belean Elena a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, pentru realizarea unui acces la construcțiile proprietate personală din str. Gheorghe Marinescu, nr. 4:

DL. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (David C.)

(Nu au votat d-nii consilieri Nemes P. și Molnar G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Flori Com S.R.L. a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, pentru realizarea unui acces la spațiul comercial:

DL. consilier Kirsch: - comisia juridică respinge materialul. Unele comisii au censemnat amânarea.

Dl. consilier Mozes: - vreau să vă semnalez faptul că acea construcție există.

Dl. consilier Kirsch: - materialul conține o notă informativă prin care arhitectul șef precizează că această lucrare nu este executată. Aceste comentarii s-au purtat tocmai pentru faptul că s-a spus că există construcția. Consider că lucrurile sunt clarificate.

Dl. consilier Mozes: - în această situație îmi retrag observația.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Molnar G.)

Cine se abține? – 4 abțineri (David C., Nemeș P., Crăciun F., Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 4 abțineri.

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Roblank Com S.R.L. a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, pentru închiderea unei terase:

Dl. consilier Kirsch: - comisia de urbanism propune amânarea pentru ședința din luna martie ca să se trezeze în mod unitar tot volumul și fațada. Se vor prezenta detalii în acest sens la comisie.

Dl. consilier Mozes: - ceea ce s-a cerut de către comisia de urbanism, s-a făcut deja, de aceea s-a introdus materialul. Observațiile comisiei au fost corectate.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Moraru O.)

Cine se abține? – 1 abținere (Vlas F.)

(Nu a votat dl. consilier Molnar G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea completării art. 6, alin. (3) al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 174/31.07.2003 referitoare la transportul în regim de taxi pe raza municipiului Tîrgu Mureș, cu modificările și completările ulterioare:

Dl. consilier Kirsch: - materialul este avizat favorabil de comisii. Comisia de urbanism a propus o completare și anume hotărârea să cuprinsă și maxi-taxiurile și autobusele, pe lângă taxiuri.

D-na secretar Cioban: - ideea este bună, numai că trebuie completate cu această idee acele hotărâri care se referă la regimul de transport taxi, și cu autobuze, nu această hotărâre.

Dl. consilier Kirsch: - înseamnă că acest material îl supun la vot așa cum este redactat, urmând ca executivul să-și noteze multe probleme, ce trebuie pregătit, inclusiv acest lucru.

Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum este prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării studiului de fezabilitate pentru „Edificarea de parcuri supraetajate pe domeniul public/privat al municipiului Tîrgu Mureș” în zona Spitalului Județean Mureș:

Dl. consilier Kirsch: - comisia juridică a cerut amânarea până la clarificarea situației spitalului regional.

Dl. consilier David: - dacă Consiliul județean și-a întabulat inclusiv acest teren, trebuie să așteptăm rezultatul contestației pe care am depus-o.

Dl. consilier Molnar: - cât apar asemenea materiale eu voi repeta că aș fi foarte încântat dacă la asemenea materiale ar exista notă de fundamentare întocmită de specialiștii primăriei. Am fi naivi să credem că vom întocmi proiecte pentru fonduri europene când nu dorim să întocmim o banală notă de fundamentare la un asemenea material.

Dl. consilier Kolozsvari: – este adevărat că acolo terenul nu este al nostru, nu putem aborda momentan studiul de fezabilitate, dar ar fi foarte necesar să abordăm studiu de fezabilitate pentru parcări supraetajate, am mai discutat. Sunt 3-4 locații din oraș unde ar putea fi abordate parcări supraetajate, de construcție ușoară, sau de un fel sau altul. Eu aș menține, chiar dacă în momentul de față acest teren nu este al nostru, până la ședința viitoare să ni se prezinte notele de fundamentare ce a spus dl. Molnar, pentru acele zone unde dorim să facem parcări supraetajate. Am mai discutat despre parcare în Tudor, în centru.

Dl. consilier Kirsch: - pentru ședința din luna martie așteptăm aceste note de fundamentări și celelalte locații votate.

Supun la vot amânarea acestui material.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Ștefanovici M.)

Cine se abține? - 2 abțineri (Moraru O., Vlas F.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasamentului situat în Tîrgu Mureș, str. Gheorghe Marinescu, pentru construirea unui bloc de locuințe în sistem de credit ipotecar:

Dl. consilier Kirsch: - din aceleași motive, supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Ștefanovici M.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Oprișcan D., Vlas F.)

(Nu a votat dl. consilier Moraru O.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Dl. primar Florea: - ce se întâmplă la ora actuală este de neacceptat. Asistăm astăzi în secolul 21, după instrucții și toată dorința și vocația de a face ceva în oraș, să cădem în plasa abil atinsă de unii care asta știu să facă foarte bine. Acest oraș a fost blocat ani de zile de tot felul de nevolnici, iar acum este blocat de tot felul de derbedei. Vi le enumăr pe toate. La parcările pe care le-am decis în oraș și care le-ați ales sunt atacate doar după anumite cunoștințe sau anumite îngrijorări nocturne ale prefecturii, pur și simplu pentru a bloca aceste lucruri. Vă reamintesc că la ora actuală suntem asaltați de mii de cereri de locuințe, de lipsa posibilităților de a face ceva prin blocaje. Pe de altă parte, se adaugă nevolnicia ANL-ului care după 4 ani de zile reușește să facă un bloc, noi nu putem explica oamenilor acest lucru.

Dacă s-a găsit această nebunie prin care să blocheze și parcări și construcții de locuințe în zona care eu o consideram bună, vă rog să definiți cu titlu de urgență o comisie din cadrul consiliului local, dacă nu vă convine dl. Legian angajați pe altcineva deoarece noi ca executiv nu putem asista la amânări.

Avem bani în buget pentru achiziționare de locuințe. Sunt câteva variante depuse la primărie pentru a le analiza, le-am dat în lucru, s-au făcut anumite expertizări, v-am rugat să luați în calcul să definiți o echipă din consiliu să meargă să le vadă și să decideți. Dacă nu, nu am altă situație decât să ies și le spun celor aproximativ 80 persoane cu titlu executoriu în evacuar, pe care i-am invitat aici, v-ați angajat în fața lor că însărcinați executivul să pună la dispoziție locații. Sunt tot felul de amânări peste amânări. Eu mă aștept la un proces destul de greu cu Consiliul județean. Cu prefectul am pornit războiul cu parcările supraetajate de 6 luni sunt blocate de instanță. Am informații că anumite demersuri ale primăriei sau ale cetățenilor din oraș, merg prin anumite cabinete avocațiale, bine coordonate. Sunt realități pe care nu le puteți ignora. Ori achiziționăm locuințe, ori trimitem oamenii să se stabilească în alte locuri din țară.

Dl. consilier Kirsch: - avem o *informare nr. 1* în mapă în care tocmai acest lucru a fost propus de către compartimentul de resort – achiziționarea unui imobil, este o sumă aproximativă actuală în momentul de față, dar ideea este ca noi consiliul să propunem aprobarea demarării negocierilor și chiar dacă considerăm să se facă un material în acest sens pentru ședința următoare, și o comisie.

Dl. primar Florea: - problema este de oportunitate pentru că aici ați votat împotriva. Dacă dați un vot de oportunitate, înființați o comisie astăzi și în două săptămâni să știu. Din punctul meu de vedere e mai scump să cumperi. Hotărâți repede, pentru să sunt situații în care nu ne-am trezit la timp cu Mobex și ați văzut ce s-a întâmplat. Vrem să extindem creșele, grădinițele. Nu avem creșă în cartierul Unirii. Cererea de creșe a înregistrat o creștere spectaculoasă. Creșele devin atractive, la fel și grădinițele. Avem o grădiniță pentru care ne trebuie un teren de la Electromureș. De la Electromureș ar trebui să mergem cu zidul drept. Patronul de acolo este înțelegător, urmând ca juriștii să conlucreze împreună pentru că este o situație aflată sub sechestru și e mai greu. Mai este o problemă. Au o serie de datorii la noi. Am profitat de acest lucru și am spus că dacă au datorii la noi, să luăm ceva în schimb și atunci s-a oferit varianta aceasta; sunt 40 de garsoniere. Dvs. decideți, afacerile imobiliare și agenții imobiliare sunt cel puțin cu 5 minute mai isteți decât noi. Dacă nu decidem și amână o lună de zile, e trezim că în luna mai încă nu am luat o decizie. Dacă spuneți că sunteți de acord, atunci putem începe să purtăm discuții.

Dl. consilier Stefanovici: - legat de materialul care nu l-am aprobat, eu propun să nu-l mai supunem la vot fiindcă nu se va aproba niciodată.

Dl. primar are dreptate, toată lumea vorbește despre criza de locuințe și noi nu suntem în stare să construim un bloc pentru cei care au nevoie de locuințe.

Dl. consilier Kirsch: – consiliul local de câte ori a fost convocat la ședință extraordinară, a venit. Doamne primar, să faceți acel material cu acele idei susținute de dvs. și se poate rezolva problema. Dl. primar consideră că săptămâna viitoare comisiile de buget și urbanism să se întâlnească pe această temă și să ia o decizie prin care se demarează această acțiune.

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasamentului situat în Tîrgu Mureș, str. Aleea Carpați, pentru construirea unui bloc de locuințe în sistem de credit ipotecar:

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Balint S., David C., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii și a componenței comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism:

Dl. consilier Kirsch: – vreau să fac o propunere. Consider că trebuie să fie specialiști, din primărie propun să facă parte d-na Kovacs Angela, președintele comisiei de urbanism și cei cinci de la Ordinul arhitecților. Comisia să fie formată din șapte persoane.

Dl. consilier Fekete: – eu propun să fie și președintele comisiei de urbanism.

Dl. consilier Vlas: - vedeți că sunt cei cinci arhitecți, automat intră arhitectul șef și un viceprimar și trei consilieri.

Cereți propuneri pentru cele trei locuri vacante – trei consilieri. Și atunci, automat, arhitectul șef, viceprimarul și domeniul public sunt intrați prin proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Kirsch: - eu am propus ca și consilier o comisie pe considerentele privind eficiența acestei comisii. Dvs. puteți propune o altă variantă. O să supunem la vot. În momentul de față este o propunere care include: arhitect șef, președintele comisiei de urbanism și cei cinci de la Ordinul arhitecților.

D-na arhitect șef Kovacs: - vă rog să o lăsați și pe d-na Dumitru Luiza care în momentul de față este la compartimentul de urbanism, să-mi fie asigurat secretariatul.

Este și o completare cu Regulamentul de funcționare a comisiei, pe care nu l-ați vizualizat.

Dl. consilier Kirsch: - în această propunere sunt în total 9 persoane. Dvs. puteți să aveți o secretară.

Dl. consilier Oproiescu: – în material scrie: componența comisiei este:

Președinte: Dorin Florea, membrii: Csegzi Sandor, Kovacs Angela, Dan Gliga, Dumitru Luiza, Fișuș Dănuț, Gheorghiu Petru, Cherekes Gyoza, Nicovan Octavian, Raus Adriana. Mai sunt trei locuri libere unde trebuie să numim trei consilieri.

DL. consilier Kirsch: – putem face comisia în forma propusă de executiv, pot să propun și altă variantă.

Se pot face nominalizări pentru varianta inițială.

Dl. consilier Oproiescu: - să fie trei membri din comisia de urbanism: Torzsok Sandor, Moraru Octavian și Maior Claudiu.

Dl. consilier Maior: - neînțelegerea a apărut de la comisia de urbanism. Noi am propus să facă parte din acea comisie arhitecții, dl. Torzsok și d-na Angela Kovacs. Dacă doriți să fie și alții, nu e nici o problemă.

Dl. consilier Benedek: - sunt de acord cu ce a spus dl. Maior – președintele comisiei de urbanism, d-na Kovacs Angela și cei cinci arhitecți.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot varianta cu comisia formată din 7 persoane, propunerea d-lui Maior și Benedek.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Vlas: - nu știu dacă nu am greșit când am aprobat atâtea concesionări și vânzări de terenuri, atâtea cabinete și activități de domeniul alimentației la parterul blocurilor. Arată urât, sunt afectate structurile de rezistență.

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Voinicenilor, nr. 154” în vederea amplasării a șase locuințe unifamiliale, proprietar Delian Zina Maria:

DI. consilier Kirsch: - materialul este avizat de comisii.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Înainte de a da pauză, vreau să vă informez că am primit o expunere de motive care se propune să o discutăm în regim de urgență, și anume *Jurizarea acțiunilor sportive pe sem. I – 2007 și dacă o să votăm*, și plățile de la executiv o să fie făcute operativ.

Vă întreb dacă sunteți de acord să includem și acest material în regim de urgență.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Informare privind spațiile de locuit din str. 22 Decembrie 1989, nr. 30A.:

Informarea a fost însușită de domnii consilieri.

P A U Z Ă

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local pentru delegația din partea Primăriei municipiului Tîrgu-Mureș, cu ocazia deplasării la Geneva – Elveția, în perioada 17-21 aprilie 2007:

DI. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Dane K., Mozes L., Nemes P., Fekete A., Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local pentru delegația din partea Primăriei municipiului Tîrgu-Mureș, cu ocazia deplasării la Viena, în perioada 4 -9 martie 2007:

DI. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I., Dane K., Nemes P., Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Apcom Select S.A. a unui teren în suprafață de 96 mp, situat în Tîrgu-Mureș, str. Plutelor, nr. 2:

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Molnar G., Dane K., Nemes P., Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării către SC Federalcoop a cotei părți de teren aferent spațiului din Tîrgu-Mureș, Bd. 1 Decembrie 1918, nr. 11.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Molnar G., David C.)

(Nu a votat dl. consilier Dane K.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind achiziționarea terenului situat în str. Trebely fn, proprietatea lui Bikfalvi Zsolt și Bikfalvi Zsuzsanna:

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Dane K. și Fekete A.).

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 8 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru preluarea de către Consiliul local Municipal Tîrgu-Mureș a patrimoniului cuprinzând infrastructura tehnico-edilitară aferentă iluminatului public pe raza municipiului Tîrgu-Mureș de la S.C. FDFEE “Electrică Transilvania Sud” S.A.:

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 9 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru sprijinirea acțiunilor sportive pe semestrul I 2007:

Dl. consilier Kirsch: -acest material are ca anexă un centralizator cuprinzând conform punctajului sumele ce sunt propuse pentru aceste activități sportive. Este un regulament, noi pe baza acestui punctaj punem sumele.

Acest material are în anexă o muncă ce pornește de la direcția de resort, cu comisia din care faceți parte și dvs. și conține aceste sume.

Dl. primar Florea: -secretul unei administrații eficiente este să poți să-i verifici pe oameni dacă cheltuiesc banii corect sau nu. Totdeauna am arătat că suntem cu multă dăruire vis-à-vis de organizarea cupei din Dandea, campionat la Sofia, etc. Am bunul obicei să-i verific. Oamenii din primărie nu mă pot minți. De multe ori se ascund tot felul

de interese. De multe ori susținem activități, cum ar fi culturism la Sicilia, cursă de hochei pe iarbă în Germania în fiecare an. Lăsați sumele să luăm în consens, pentru că vreau să-i verific. Vrem să facem și terenuri, ați votat la Weekend teren de iarbă. Ajutăm acum în mod preponderent baschetul.

Dl. consilier Kirsch: - fac precizarea că sunt o serie de fișe de evaluare, fiecare proiect conține contribuții proprii și nu a decontat cele cerute anterior, nici nu permitem să ajungă în fața consiliului.

Supun spre aprobare acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Crăciun F., Opreșcan D., Vlas F.)

(Nu a votat dl. consilier Pop L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 3 abțineri.

D-na secretar Cioban: - eu vreau să vă rog să reveniți la *punctul nr. 6 în regim de urgență* pe care l-ați votat și unde la art. 2 era o sumă. Cu mare diligență să vă uitați ce sumă este acolo, apropo de prețurile terenurilor. În acel material la art. 2 este linie, este un proces verbal de evaluare la capăt și în cunoștință de cauză să știm dacă s-a votat cu acel preț, ca să putem face contractul, sau s-a votat fără preț. Ați votat cu acel preț din evaluare? Să știm dacă s-a votat cu acel preț, ca să putem face contractul.

Dl. consilier Pop M.: - în acel material avem și prețul de evaluare făcut de alt evaluator, este mai mare decât prețul care e în caiet, și atunci noi am aprobat prețul care este în material.

Dl. consilier Kirsch: - a fost aprobat prețul conform materialului – 143 euro/mp. Pentru clarificarea acestui punct, supun la vot ca la art. 2 să aibă următorul cuprins: “Prețul stabilit pentru cumpărarea terenului este de 143 euro/mp”.

Dl. consilier Fekete: – aș dori să vă uitați bine la preț. La cât am aprobat noi și la cât aprobăm noi vânzări și la cât cumpărăm. Dl. Legian face toate evaluările în jur de 42-46 euro. Acum a mai scris un 1 în fața lui. Când noi vindem, vindem în jur de 40-45, pentru unii chiar la 18-23 euro, iar când noi ajungem să cumpărăm, cumpărăm la 143 euro.

Dl. primar Florea: - așa e totdeauna, pentru că aceste lucruri trebuiau făcute în urmă cu câțiva ani.

Dl. consilier Kirsch: - art. 2 să fie în forma care s-a propus – maxim 143 euro/mp.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu această completare.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Moraru O.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Molnar G., Fekete A., Vlas F.)

(Nu a votat dl. consilier Dane K.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

Înainte de a discuta despre Nota informativă, eu dau citire acelei împuterniciri despre care am discutat la început de ședință și să votăm ca atare.

“Se împuternicește Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș ca în numele și pe seama Consiliului local Tîrgu-Mureș să efectueze procedurile legale pentru atacarea în contencios administrativ a hotărârii Consiliului Județean Mureș de alocare a terenului din spatele Spitalului Județean Mureș pentru construirea unui Spital Regional Universitar de Urgență”.

D-na secretar Cioban: – între două ședințe putem pierde termene de atac în contenciosul administrativ. Dacă astăzi s-a adoptat această hotărâre este termenul de 30

zile să ataci în contenciosul administrativ. Dacă pică între două ședințe și nu luați această hotărâre, nu putem promova acțiune în contencios. E vorba de hotărârea Consiliului județean de alocare a acestui teren către Ministerul sănătății și familiei, până la soluționarea litigiului aflat pe rol.

DL. viceprimar Bakos: - nu se poate invoca faptul că noi am alocat acest teren inclusiv pentru acest spital?

D-na secretar Cioban: - într-o acțiune în contencios se invocă toate motivele de nelegalitate a acestei hotărâri, inclusiv acesta.

DL. consilier Kirsch: - vă rog să vă exprimați votul pentru împuternicire.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Dane K.)

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Notă informativă privind propunerea de prelungire a Căii Sighișoarei pe direcția Sighișoara:

D-na Angela Kovacs: - în proiectul de buget pe anul acesta am două propuneri de P.U.Z. pentru prelungirea Căii Sighișoara, una spre direcția Cluj, alta pe direcția Sighișoara. Cea pe direcția Cluj este licitată și este în lucru, s-au făcut discuții cu executivul municipiului urmând ca propunerile preliminare să vă fie prezentate în ședința din luna martie. Cea dinspre Sighișoara este la nivel de temă de proiectare și încă nu este lansată în proiectare. Aș dori să trag un semnal de alarmă bazându-mă pe hotărârea pe care tocmai ați adoptat-o privind cumpărarea unui teren pentru crearea unui corp de stradă desemnat printr-un P.U.Z. aprobat de dvs. în urmă cu câțiva ani, să încercăm să evităm cumpărări și exproprieri la prețuri care o să fie din ce în ce mai mari.

Pentru prelungirea dinspre Sighișoara a Căii Sighișoarei P.U.G.-ul prevedea prelungirea de la intersecția cu DN 13 spre Livezeni. Este un obiectiv perimat, deoarece între timp Consiliul județean a propus o cale ocolitoare a municipiului Tîrgu-Mureș pe direcția Est, care pleacă din E 60 sau din DN 13 și unde noi am considerat că ar fi bine să scoatem și prelungirea Căii Sighișoarei, să nu mai insistăm în a introduce în oraș pe direcția aceasta traficul greu și să încercăm ca prin livadă care în momentul de față este a statului român să propunem un traseu care ar prelungi acest drum ocolitor al orașului și să ar uni cu centura propusă de consiliul județean într-un sens giratoriu sau în ce sens o să dispună tehnicienii.

Problema care se ivește este că livada probabil că o să fie retrocedată și nu știu cum și prin ce metodă juridică am putea amâna procedura de retrocedare până când studiul nostru de prelungire a Căii Sighișoarei este gata și o să fie supus atenției dvs., în așa fel încât să încercăm să rezervăm un traseu pentru această prelungire a căii Sighișoarei care ne-ar fi mult mai de folos decât cea propusă inițial în planul urbanistic general.

DL. primar Florea: - livada de 57 hectare o să o luăm când vrem noi, într-o țară normală așa se întâmplă. La cererea autorităților locale A.D.S.-urile pun la dispoziție terenuri conform cererilor pentru această zonă, informațiile care le am și care sunt certe, sunt persoane care se ocupă cu aceste afaceri imobiliare, care nu-s departe anumite instituții de lângă noi; de acolo se coordonează. Sunt unii care și-au vândut a doua oară terenurile. Suntem într-o oarecare întârziere din cauza situației create în zonă. Noi am considerat că ieșirea la Sapienția într-un sens giratoriu imens ar satisface nodul de cale de acolo, o singură zonă de conflict. Dacă o facem în zona cealaltă cu treceri de pietoni, se

formează un dop care va alimenta și se va termina la Fortuna și de la Fortuna la str. Ștefan cel Mare, va fi aproape de neluat în calcul. Noi vrem varianta prelungirii Căii Sighișoara la Sapia, sens giratoriu imens, unde se deviază drumul care ocolește și pleacă spre Sângeorz – Ernei, iar deasupra de Poklos varianta în care să vină a noastră spre Livezeni, spre fosta Centrofarm, iar a doua tot din acest drum este cea care noi o anticipăm să vină sub Grădina Zoologică.

În acest sens este gândit. Dacă nu facem acest studiu foarte repede riscăm să ne trezim cu oameni prin ordin al Prefectului cine știe prin ce căi, puși în tarla, și apoi să cumpărăm cu 200 euro/metru pătrat. Facem acest drum, îl schițăm și în momentul în care comisia de fond funciar va pune în posesie în zona respectivă să exceptă zona de drum, și varianta care este acum coborâre lângă Mol, rămâne ca o variantă de cartier.

Dl. consilier Torzsok: – această nouă variantă a Căii Sighișoarei unde ar ieși în E60?

Dl. primar Florea: - la Sapia. Nu vă luați după o schiță. Eu vă spun ceea ce anunțăm consiliul local. La Sapia, cu dezvoltarea campusului presupune, și acum se iese foarte greu cu mașinile de acolo. Dacă e o zonă de conflict, să fie numai una singură, nu două. Toate spațiile comerciale pe stânga sau dreapta, inclusiv al d-lui Vlas, se duc paralel cu E60 și intră în sensul giratoriu, nu întoarce fiecare cum dorește. Am informat astăzi ca să și demarăm studiu.

Dl. consilier Kirsch: – supun la vot această informare, să demarăm studiul și celelalte probleme.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Dane K.).

Vă rog să faceți propuneri pentru președintele ședinței viitoare.

Dl. consilier Ștefanovici: propun ca președinte de ședință pe dl. Claudiu Maior.

Dl. consilier Kirsch: - dacă nu mai sunt alte propuneri supun al vot propunerea făcută.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

În unanimitate a fost ales dl. Maior Claudiu președinte al ședinței viitoare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal se încheie.

dl. Kirsch Attila – președinte de ședință _____
jrs. Cioban Maria – secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____