

PROCES VERBAL
încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Tîrgu-Mureș din data de 28 ianuarie 2010

S-a prezentat în mape Sinteza procesului verbal al ședinței ordinare din data de 17 decembrie 2009.

DL. consilier Todoran: - doamnelor și domnilor, declar deschise lucrările ședinței de astăzi a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș.

Din totalul de 23 consilieri sunt prezenți la ședință 21 consilieri locali. Absentează d-nii consilieri Buda Bogdan și Kolozsvari Zoltan.

Înainte de a supune la vot ordinea de zi, deoarece avem mai mulți invitați care doresc să-și spună punctul de vedere, propun să discutăm înainte unele lucruri. Salutăm prezența în sală a domnului comisar șef Damaschin Ioan – șeful Poliției Municipiului Tîrgu-Mureș, care dorește să facă prezentare video, iar d-na Rodica Fărcășan, în baza proiectului de hotărâre de la punctul nr. 1 regim de urgență – zonă de agrement în cartierul Tudor Vladimirescu, are ca invitat proiectantul de la Cluj care dorește să facă o expunere. De asemenea, mai avem o ședință A.G.A. Asfămur și o ședință A.G.A. Locativ.

Supun votului dvs. propunerea ca înainte de a intra în ordinea de zi să derulăm aceste puncte pe care le-am enumerat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Csegzi S., Florea C. și Matei D.)

DL. comisar șef Damaschin: - stimați consilieri, doamnelor și domnilor, în primul rând doresc să fac cunoscut faptul că sunt în fața dvs. cu rugămintea de a continua acel parteneriat început din anul trecut care a reprezentat pentru noi un lucru pozitiv legat de modalitatea de patrulare 24 de ore din 24 pe raza municipiului Tîrgu-Mureș, fapt pentru care am considerat util să vă prezint un material general referitor la anumite probleme de pe raza municipiului Tîrgu-Mureș și mai ales legate de starea infracțională a municipiului.

Pe anul 2009 ne-am axat prioritar pe reducerea criminalității și a temerii populației legat de aceasta, creșterea gradului de siguranță publică a cetățeanului și îmbunătățirea serviciului polițienesc, lucru care prezintă o prioritate și pentru anul 2010. În acest sens aș dori să fac mențiunea că în anul 2009 am avut înregistrate cu 50 de infracțiuni mai puțin decât în anul 2008, ceea ce a însemnat o scădere a criminalității stradale pe raza municipiului Tîrgu-Mureș cu 94 de fapte, principalele tipuri de infracțiuni stradale înregistrându-se în graficul care este prezentat pe ecran, respectiv la furturile din societăți comerciale am avut scăderi, la furturile din auto am avut scăderi, am avut și la furturile din poșetă și buzunare.

Problematika prioritară în acest an pe raza municipiului Tîrgu-Mureș o reprezintă segmentul furturilor din auto și a furturilor din locuințe cu mod de operare. Referitor la acoperirea stradală a municipiului, avem o colaborare foarte bună cu Poliția Comunitară și structurile de jandarmi cu care reușim să ne împărțim sectoarele municipale pentru a nu ne suprapune cu toate forțele legate de stabilirea ordinii publice. În ceea ce constă categoria infracțiunilor flagrante descoperite, în anul 2009 au fost un număr de 270 de astfel de fapte, cu 98 mai multe decât în anul 2008. La acest lucru un rol important l-a avut Dispeceratul 112, întrucât părțile vătămate ne-au sesizat de îndată, iar cu echipajele din teren și cu Poliția Comunitară și echipele de intervenție de la jandarmi, am reușit să acționăm cu prioritate. În ceea ce constă activitatea de prevenire a

criminalității, în anul 2009 am încercat să desfășurăm multe activități în vederea informării populației cu aceste fapte, și au fost derulate mai multe campanii, ca: “Fii inteligent!”, “Protejează-ți autoturismul”, “Săptămâna prevenirii criminalității”, acestea fiind derulate în principal pe toate cartierele municipiului Tîrgu-Mureș, pe zonele de agrement și în zonele în care au fost desfășurate activități culturale sportive unde am avut un număr mare de populație.

Mass-media mureșeană a recepționat mesajul campaniei oferindu-ne totodată un sprijin pentru diseminarea tuturor acestor informații. Campania poate fi considerată de succes, întrucât în urma acestora, pe raza municipiului Tîrgu-Mureș, spargerile din auto au scăzut cu 10%. În ceea ce privește “Săptămâna prevenirii criminalității”, în anul 2009 principalul partener a fost Primăria municipiului Tîrgu-Mureș care a finanțat realizarea a peste 50.000 de materiale preventive. Zilnic s-au derulat acțiuni cu efective mărite, atât în ceea ce privește criminalitatea stradală cât și siguranța rutieră. În această perioadă, în zona Complexului de agrement și sport “Mureșul” s-au desfășurat activități comune și de către polițiști și de către voluntarii noștri, prin care am reușit să mediatizăm foarte mult acest aspect, fapt reliefat în scăderea infracționalității în acest domeniu.

În anul 2010 ca prioritate a Poliției Municipale sunt furturile din autoturisme, furturile din locuințe și mica criminalitate care în ultima perioadă a început să fie în creștere. Tâlhăriile, furturile comise pe timp de noapte asupra stațiilor Peco reprezintă de asemenea o prioritate în acest segment.

Dacă din partea dvs. sunt propuneri pe linia segmentului Poliției de ordine publică, a modului de patrulare, să discutăm aceste aspecte, întrucât interesul nostru este de a rezolva problemele negative, pentru că știți bine că acestea au un impact negativ asupra cetățeanului și mai puțin, aspectele pozitive care, de regulă, pe segmentul activității pe care o coordonez nu sunt luate de o importanță deosebită.

Cu speranța că dvs. înțelegeți ce ne interesează pe noi legat de această patrulare 24 de ore, să vă mulțumim și pentru anul 2009 pentru tot sprijinul acordat și să încercăm în continuare să avem aceeași colaborare întrucât interesul este comun pe aspectul siguranței cetățeanului.

Dl. consilier Todoran: – când ajungem la punctul 6, vom vota proiectul de hotărâre care tocmai l-ați susținut.

Dl. consilier David: - am o întrebare și o propunere. Referitor la patrulare, cât este alocat pentru patrulare efectivă și cât este stat pe o anumită stradă? Eu am observat – pe sectorul Aleea Carpați – patrula se postează la “Darina” sau unde este stația de autobuz, iar între blocuri se poate întâmpla orice. Soția mea a fost tâlhărită și în momentul în care s-a dus la dvs. să anunțe acest incident ați supus-o unui interviu interminabil, după care degeaba mai vreți să umblați după hoți, că nu-i mai găsiți. În loc să fiți operativi să dați ordin să meargă două sau trei echipaje, omul este batjocorit cu acele chestionare la dvs.

Dl. comisar Damaschin: - aici se ridică problema modului operativ în care suntem sesizați, fiindcă în proporție de 70% la tâlhării părțile vătămate se iau în mașina Poliției și se periază perimetrul respectiv, la 30-40 de minute, timp în care și celelalte echipaje sunt instruite și dirijate cu privire la semnalmentele autorilor. Dacă suntem sesizați după o oră sau o oră și jumătate, efectiv procedăm numai la audierea persoanelor și obținerea de semnalmente.

Dl. consilier David: - sesizarea a fost imediată prin telefonul mobil, fiindcă a fost în fața blocului, după 2 minute s-a telefonat și în loc să vină un echipaj au fost chemați la Poliție să dea declarație. Nu se admite acest lucru.

Dl. comisar Damaschin:- echipajul din stradă trebuia să vină la dvs. și să patruleze efectiv cu doamna.

Dl. consilier David: - eu pot să spun că activitatea dvs. e bună?

Dl. comisar Damaschin: - nu putem să o rezumăm la un incident. Și în cursul zilei de ieri am avut o tâlhărie pe bulevard, am fost sesizați prin 112, iar la o jumătate de oră s-a identificat autorul și acum este în arest. Nu avem garanția că rămâne și mâine în arest, dar din punctul nostru de vedere ne-am luat minimum de date.

Vă mulțumesc pentru punctul dvs. de vedere care cred că este comun și pentru alții și vom desfășura activitățile corespunzător.

Dl. consilier Balint: - referitor la material nu am comentarii, datele statistice sunt elocvente, mă bucur că ați reușit în procente destul de mari să rezolvați anumite situații, însă trebuie o atenție foarte mărită în zona școlilor și grădinițelor, mai ales în punctele terminale a programului fiindcă atunci se pot întâmpla multe lucruri neplăcute. Ați avut probabil sesizări pe care le știm și noi.

Dl. comisar Damaschin: - avem în atenție școlile în primul rând și parcurile din zona cartierelor.

Dl. primar Florea: - trebuie să obișnuim populația cu 112 pentru că se înregistrează mesajul. Din acel moment intervine și poliția locală care trebuie să-și facă datoria, mă interesează timpul de reacție. Din moment ce la dispecert s-a anunțat, e clar că nu putem tolera o distanță foarte mare, un parcurs foarte lung. Și Poliția, să-i rugați pe cei din presă, să mai faceți campanii umanitare, un clip, să îndemnăm oamenii să facă apel la 112. Am asistat la raportul poliției la problema de tâlhării și infracțiuni stradale și știu că și dorința ministrului este foarte clar exprimată, de a ieși poliția în stradă.

Dl. comisar Damaschin: - la toate activitățile care s-au desfășurat pe anul 2009, în momentul de față la nivelul Poliției municipale avem o medie de 35 sesizări pe zi, din care 33-34 sunt prin 112. E foarte mic procentajul când suntem sesizați direct sau vine la camera ofițerului de serviciu. 98% sunt numai pe 112 cu fișe de intervenție la eveniment.

Dl. consilier Vlas: - faptul că azi a fost prezentat un raport pozitiv este un lucru bun pentru orașul nostru, o colaborare perfectă cu Poliția Comunitară iarăși e bine. Un singur lucru aș vrea – nu intru în detaliile și specificul muncii dvs. nici cu anchete și sesizări, fenomenul infracțional în perioada următoare pe fondul crizei și sărăciei vis-à-vis de hoți și tâlhari versați care profită în această perioadă de degradingolada și sărăcia care există. Aici, un program mai ferm împreună cu Poliția Comunitară și dacă e nevoie de sprijinul consiliului local, al executivului, cu siguranță o să-l primiți. Se vede o îmbunătățire a sistemului, a modului de exprimare a personalului din Poliție, atât circulație cât și cei de la pază, în discuțiile care le au nu mai sunt atât de duri, chiar și când te oprește la volan, nu te oprește fără să greșești. Deci, ne îndreptăm spre occident, e un lucru bun.

D-na Rodica Fărcășan: - în urma elaborării și aprobării PUZ-ului pentru Zona de agrement în cartierul Tudor Vladimirescu de către Consiliul local în perioada anului trecut, s-a trecut la elaborarea Studiului de fezabilitate pentru Zona de agrement în cartierul Tudor Vladimirescu, un proiect important, destul de complex, frumos, care am dori să vi-l prezentăm prin proiectantul de specialitate care este prezent aici – dl. arhitect Mihăilescu Victor. Doresc să menționez că acest proiect este propus a se realiza în termen de 3 ani de zile și dorim să-l introducem spre finanțare pe Axa 5 – POR – direcția turism.

Dl. arhitect Mihăilescu Victor: - discutăm despre o zonă de agrement în cartierul Tudor Vladimirescu cu o suprafață de 6 hectare. Este o zonă care se dorește a conține mai multe dotări de sport și agrement. În această idee am propus conform PUZ-ului care a fost aprobat, un aqua-parc, un bazin de înot olimpic, un bazin de înot pentru copii, teren de sport cu tribună și dotări, un skate-parc, locuri de joacă, un amfiteatru care iarna poate fi transformat în patinoar și mai multe dotări de alimentație publică.

Luându-le pe rând, putem discuta de 4 zone de acces în această zonă, există 3 parcări care oferă un număr suficient de locuri de parcare, precum și o parcare special destinată autocarelor, de-a lungul str. Calea Sighișoarei. Zonele care le-am propus pe plan încearcă să respecte atât configurația naturală a terenului care beneficiază de niște pante considerabile. S-au propus două terenuri de sport sintetice, pentru minifotbal, două terenuri sintetice pentru baschet și volei și pe amplasamentul actualului teren de sport care există în zonă, un teren de sport cu dimensiuni reduse din cauza lipsei spațiului, dar care totuși poate fi omologat la Fifa pentru categoria juniori 9 ani. Acest teren de fotbal deține și o tribună cu o capacitate de 384 locuri care permite și includerea tuturor dotărilor necesare activităților sportive: vestiare, grupuri sanitare.

Avem două parcări și o parcare cu destinație în special pentru terenurile de sport pentru a fi o relație cât mai directă. De-a lungul str. Calea Sighișoarei există o parcare pentru autocare, să

încercăm să nu le creem un traseu prea complicat. Fiecare parcare are câte o zonă de acces individuală cu control, loc în care se pot procura și biletele pentru incintă și există o intrare principală direct din Calea Sighișoarei care va oferi mai multe dotări vizitatorilor.

La partea de construcții amintim zona de Aqua-parc care deține o clădire principală, practic startul celor 6 topogane propuse de noi, o zonă de dotări generoasă cu vestiare, grupuri sanitare și punct de salvamar pentru cele două bazine și chiar și pentru bazinul de sosire a aqua-parcului, mai există încă două zone de clădiri utilitare cu vestiare și grupuri sanitare, atât pentru terenurile de sport cât și pentru bazine, zona de amfiteatru care poate fi ușor accesată din orice direcție a incintei care iarna poate oferi pe scena cu o suprafață de 600 mp un patinoar artificial. Avem două zone de locuri de joacă pentru copii cu mobilier necesar, un skateparc care s-a dovedit destul de util în amenajările pe care le-am mai realizat și locuri de alimentație publică, mici chioșcuri cu terase și în zona centrală a parcului o zonă de alimentație publică închisă mai generoasă.

Bazinul olimpic cu bazinul pentru copii care deține o zonă progresivă ca adâncime pentru a putea fi utilizat de mai multe categorii de vârstă, iar bazinul olimpic este conform normelor federației de natație cu blocstarturi și 8 culoare pentru competiții. La Aqua-parc vorbim despre 6 topogane, respectiv patru topogane centrale pentru utilizarea diferitelor accesorii gen sanie, colac sau alte accesorii de alunecare pe apă și două topogane închise cu rotație de 360 grade.

În clădirea principală de unde se dă și startul pentru tobogane există și un turn de observare la partea superioară pentru personalul administrativ al parcului, o zonă de infopoint, cabinet medical și jandarmerie. Terenul de sport de care spuneam că poate fi omologat Fifa pentru juniori 9 ani, deține o tribună acoperită cu 384 locuri și dotările necesare la parter. Grupurile sanitare pentru public le vom putea folosi și pentru amfiteatru. Există două terenuri de sport pentru minifotbal cu suprafață sintetică, două terenuri pentru baschet-volei cu suprafață sintetică, o zonă de vestiare cu grupuri sanitare, instalațiile pentru locurile de joacă pentru copii conforme cu normele europene.

Pe amplasament există un pârâu pe care noi l-am valorificat prin amenajarea sa și chiar prin captarea sa într-un bazin special de unde vom realiza irigarea și chiar o sursă de apă în caz de incendiu. A fost concepută și o clădire pentru administrarea acestui parc cu dotările necesare.

Dl. consilier Peti: - în legătură cu programul de izolare a blocurilor, am avut mai multe solicitări de la pesionari care s-au interesat în alte municipii unde există posibilitatea achitării părții proprii în 10 rate. Eu nu am verificat această informație, dar mai mulți cetățeni au solicitat dacă am putea introduce această posibilitate, în loc de 3-4 rate, să se schite în 10 rate lunare partea de 20%.

Dl. primar Florea: - în momentul în care se semnează contractul cu firma, veniți cu ideea atunci, dacă firma acceptă.

Dl. viceprimar Maior: - avem o singură problemă. Pe licitațiile care au fost, netrecându-se în caietul de sarcini, nu ai cum să pui acest lucru, în schimb, pentru ședința viitoare de consiliu se poate iniția un asemenea lucru ca la licitațiile care urmează, dacă vrem să dăm o facilitate, să introducem ca anumite categorii sociale să plătească 10 rate, dar retroactiv nu putem.

Dl. consilier Bakos: - la ședința anterioară am ridicat o problemă cu privire la accesibilitatea noastră ca și consilieri, în cursul lunii precedente împreună cu departamentul de specialitate ne-am gândit la anumite soluții constructive, am creat un tabel prin care încercăm să ne dăm niște date de contact pentru cetățeni. Dat fiind și niște considerente de natură să protejeze datele personale, am creat trei variante pentru accesibilitatea noastră prin internet; de asemenea, legat de programul de audiență și contactarea noastră prin telefon. O să rog executivul primăriei, pe d-na Vălcăuan, să semnăm un singur document prin care acceptăm variantele posibile de a fi contactați. Prin internet sunt trei variante: facem public email-ul nostru privat, sau utilizăm doar un cont comun, deci fiecare în funcție de opțiunea proprie, urmând ca aceste date pe care le semnăm cu această dată, cum va apare pe site-ul primăriei. Dacă sunt întrebări o putem solicita pe d-na Fișus, dar și eu pot să vă dau relații dacă apar de această natură. Rugămintea mea este să optați

pentru una din variante în tabelul care va circula prin sală, astfel presa poate obține aceste date ca să putem fi găsiți mai ușor.

Dl. consilier Mozes: - în urmă cu două săptămâni marea majoritate a drumurilor din Tîrgu-Mureș au fost peticite. Mai mulți cetățeni din oraș m-au căutat și mi-au spus că mai multe străzi au fost lăsate total pe din afară din acest program. Cererea mea este ca în cel mai scurt timp aceste străzi să fie peticite, marea majoritate au devenit impracticabile. Eu am scris pe o foaie de hârtie străzile de la cetățenii care au făcut sesizări. În zona centrului – str. Madach, Lavandei, Rodnei, zona Unirii: podul Mureș, str. Podeni și str. Tisei între podul Mureș colț cu str. Podeni și str. Voinicenilor. În zona Tudor, este str. Papiu. Rog executivul ca în cel mai scurt timp să refacă aceste străzi.

D-na consilier Roman: - înțeleg că demersul dvs. vine din cea mai bună intenție de a ne face cât mai accesibili pe toți față de târgumureșenii care ne-au pus aici, dar să știți că iarăși ne comportăm ca românii din România și transformăm un lucru simplu, într-un lucru complicat, cu acte în plus. E foarte simplu să se facă acea adresă de e-mail, eu o am de un an de zile și tot ce am făcut a fost să mă duc la departament să spun că vreau adresa și într-o oră am avut-o. E o metodă foarte simplă, oricare dintre noi am putea să facem acel lucru fără tabele și semnături, iar apropo de datele de identificare e o adresă de e-mail pe care noi o accesăm, acolo nu sunt date de identificare personale. Fiecare poate să-și rezolve problema personal.

Dl. consilier Bakos: - eu m-am gândit pentru noi toți. Nu eu personal am fost atacat în presă, ci tot consiliul, dvs. v-ați creat adresă și nu sunteți accesibilă. Am verificat ulterior că nu e adevărat. S-a zis că nu funcționează. Nu am vrut să fac doar pentru mine, ci pentru noi toți, crezând că este o problemă comună. Și în primărie am avut greutăți de a convinge oamenii că noi trebuie să fim accesibili cetățenilor.

Dl. viceprimar Csegzi: - vă promit că până la 1 februarie veți avea cu toții adresă de email.

Dl. consilier David: - propunerea mea ar fi să facem extensie la tirgumures.ro.

Dl. consilier Matei: - o problemă nu chiar lipsită de importanță. Aș ruga să se găsească resursa în vederea achitării distincției "Gheorghe Lazăr" pentru cei 76 de profesori, având în vedere că într-o ședință recentă am aprobat pentru sportivi și s-a realizat acest lucru. Suma nu este mare, 350 mii lei și e un drept care li se cuvine, e un județ și municipiu care nu a acordat acest drept restant cadrelor didactice.

Dl. consilier Todoran: - în continuare, propun să trecem la dezbateră ordinea de zi. Conform Convocatorului anunțat, avem 36 de puncte la ordinea de zi și 5 puncte în regim de urgență.

Supra votului dvs. ordinea de zi prezentată precum și materialele în regim de urgență.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I. și Vlas F.)

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Informare privind majorarea tarifelor abonamentelor aferente transportului public de persoane în Municipiul Tîrgu Mureș începând cu 1 februarie 2010:

Dl. consilier Molnar: - ca să evităm discuțiile neplăcute la ședința viitoare și fiindcă este vorba de un subiect care atinge buzunarele cetățenilor și bugetul local, am rugămintea ca cei care răspund de acest subiect să pregătească din timp pentru ședințele de comisii un material din care să rezulte clar nu formulele de majorare, ci acele eforturi pe care societățile respective le-au făcut de-a lungul unui an și jumătate pentru diminuarea costurilor, ca numai acele sume să încercăm să le majorăm, care nu s-au putut compensa prin costuri. Este vorba de interesul populației, a comunității, este vorba de bugetul local. Eu nu pot fi de acord ca această problemă să fie tratată ca un subiect de rutină. Am rugămintea să discutăm în comisii și să pregătim serios subiectul, astfel încât în ședință să nu începem divergențele.

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Informare privind activitatea asistenților personali din cadrul Serviciului public de asistență socială, în perioada 1 iulie 2009 – 31 decembrie 2009:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Informare privind activitatea Serviciului public de asistență socială în anul 2009:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Informare privind oportunitatea și posibilitatea lichidării „campusului de barăci” din str. Băneasa, nr. 8/c, Tîrgu Mureș:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului fondului de rulment pe anul 2010:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I. și Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș la realizarea programului „SIGURANȚA CETĂȚEANULUI – 2010”:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I. și Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea casării și valorificării mijloacelor fixe devenite disponibile aparținând Serviciului Public Administrația Pietelor:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I. și Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Adunării Generale a Acționarilor, dl. Todoran Liviu Emil Nicu, să aprobe documentele referitoare la subiectele de pe Ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Acționarilor extraordinare a S.C. Compania Aquaserv S.A., din data de 22.02.2010:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I. și Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de delegare de gestiune din 28 februarie 2006 încheiat cu S.C. Energomur S.A.:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I. și Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reducerea cotei de impozitare de la 1,6% la 0,25% la unele imobile aflate în concesiunea S.C. Locativ S.A. Tîrgu Mureș pentru anul fiscal 2010:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații din partea Municipiului Tîrgu Mureș, la Riga –Letonia, în perioada 20 – 22 ianuarie 2010:

Dl. consilier Todoran: - dacă sunt observații la acest material, vă rog să vă înscrieți la cuvânt.

Dl. consilier Bakos: - eu nu voi vota acest material din următoarele considerente: această deplasare a avut loc cu câteva zile în urmă, este o deplasare mai veche despre care se știa de câteva luni, fiindcă este vorba despre un proiect, se știe ce va fi și în 2011. Președinții de comisii nu au fost contactați, conform regulamentului. Al treilea lucru, noi finanțăm din banii noștri temporar, deplasarea unor persoane care nu aparțin de primărie. Sunt poate invitați în cadrul unui proiect, dar nu aparțin de noi și atunci aceste persoane să fie finanțate de acolo de unde aparțin, urmând ca să-și recupereze banii. Am înțeles că este vorba de niște bani care se vor recupera integral. Nu știu de ce trebuie noi să votăm, fiindcă primăria, din veniturile proprii pe care le are ar putea să le finanțeze. Din aceste considerente sunt împotriva. Nu am intrat în conținutul delegației, deși acolo aș avea unele aspecte de comentat.

Dl. consilier David: - doamnă secretar, dacă este vorba de un proiect, mai trebuie să aprobăm noi sau merge pe bază de proiect și scoatem de pe ordinea de zi?

D-na secretar Cioban: - după cum știți, nu toate proiectele care sunt accesate de municipiul Tîrgu-Mureș, în special acesta despre care vorbim se referă la tineri, ori nu toți sunt tineri la Tîrgu-Mureș, au niște manageri de proiect, niște echipe de proiect, care se deplasează în cadrul procedurilor proiectului, acolo unde se fac aceste instruiți sau schimburi de experiență. Într-adevăr nu toate persoanele sunt de la noi, dar noi suntem coordonatori de proiect și acești bani se recuperează ca la orice proiect. Mai întâi se avansează niște sume care ulterior se recuperează. Din bugetul local nu se va plăti nimic, dar trebuie să scriem, fiindcă dacă nu scriem numele, atunci se pune întrebarea cine sunt cei care pleacă; dacă îi scriem, iarăși nu e bine.

Dl. consilier Todoran: – supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bakos L.)

Cine se abține? – 6 abțineri (Sita I., Torzsok S., Peti A., Mozes L., David C., Balint S.)

(Nu au votat d-nii consilieri Molnar G. și Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva și 6 abțineri.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind cofinanțarea din bugetul local pentru cota parte care revine proprietarilor de apartamente din costurile de reabilitare termică a unor blocuri de locuințe din programul pe anul 2010:

DI. consilier Todoran: - comisia de urbanism a fost un vot contra dar a fost pentru varianta II.

DI. consilier Molnar: - este un subiect destul de important. Cofinanțarea părții de 20% la anumite blocuri este un efort financiar din partea primăriei și după părerea mea personală creează inechitate. Fiindcă această acțiune este pornită, eu aș dori ca în viitor să corectăm măcar ce se poate și anume, am prevăzut în hotărârea inițială un articol suplimentar în care solicităm ca numai acele blocuri să fie acceptate pentru cofinanțare unde înainte de semnarea contractului cu executantul să existe un studiu, expertiză prin care se dovedește că efectiv se poate mansarda, ca să nu fim în situația că se face contract pentru mansardare și nu se poate mansarda. A doua, am dori ca de fiecare dată să existe un studiu economic din care să rezulte că acei bani pe care noi îi plătim pentru a cofinanța, se întorc cândva. În ședințe reunite putem aborda acest subiect fiindcă e vorba de sume mari. Gândiți-vă că noi plătim 20% sume considerabile, trebuie să plătească primăria, orașul, construcția mansardelor, nu știm cât costă și nu știm ce șanse vor exista ca acele mansarde care se realizează pe blocuri de 4 sau 5 etaje fără lifturi, să fie închiriate și în câți ani recuperăm investițiile din chirie. Eu aș dori ca acest subiect să fie discutat mai amplu în comisiile de specialitate și vă recomand ca să nu oprim pe loc acțiunile să fiți de acord cu varianta doi care mai corectează dacă se respectă ce am propus și de către executiv.

DI. consilier Vlas: - sunt de acord cu materialul, la varianta II – pentru anul 2010 se aprobă în principiu. Această exprimare nu există în legislație. Ori se aprobă, ori nu se aprobă. Nu e în regulă.

DI. consilier Todoran: - se poate aproba în principiu.

DI. consilier Vlas: - nu; aceea nu e hotărâre legală.

DI. viceprimar Csegzi: - la acest subiect vreau să vă rog să fiți de acord tot în principiu. Atunci când facem acea ordine de prioritate a blocurilor, să avem în vedere și părerea SC Energomur SA. Energomur desfășoară o activitate intensă de a repartiza cât mai economic și cât mai obiectiv cantitatea de căldură. Dacă corelăm activitatea dâșilor cu aceste cerințe, atunci putem dovedi avantajele acestor investiții.

DI. consilier Mozes: - și eu sunt pentru varianta II. Singura observație care nu e sută la sută legată de acest material, este legată de mansardarea blocurilor. Trebuie să ne gândim la crearea de noi locuri de parcare în zone care sunt și la ora actuală supraaglomerate. Dacă facem mansardări acolo o să locuiască oameni care au autoturisme. Ar trebui să ne gândim la o variantă viabilă fără a afecta zonele verzi dintre blocuri, și așa puțin.

DI. consilier Molnar: - eu vreau doar să discut subiectul de principiu. De principiu este că noi nu prevedem sume. Noi suntem de acord cu analiza cererilor și întocmirea unor propuneri care apoi va implica și sume. Dacă am vrea să fim foarte exact atunci am spune că suntem de acord cu continuarea acțiunii și întocmirea unor liste, etc. Din pactica noastră “în principiu” am folosit când am fost de acord cu întocmirea acelor documentații care ne permit luarea deciziei pozitive sau negative finale. În rest, sunt de acord.

DI. viceprimar Maior: - dacă considerați că hotărârea nu e ok, nu trebuie să o votăm, dar părerea mea este că dacă scoatem “în principiu”, dacă citiți mai jos “nota de fundamentare, devizul, caietul de sarcini, condițiile economice concrete, vor fi prezentate consiliului local”. Dacă noi punem “în principiu”, majoritatea persoanelor care doresc să facă, au rude avocați, juriști, ingineri, spun să nu mai fie luată în seamă hotărârea fiindcă scrie în principiu.

Eu nu cred că vom avea bani ca să facem aceste mansardări, dar vom vedea. Eu să spun să aprobăm hotărârea așa cum este, urmând ca apoi să votăm în consiliul local cum doriți dvs.; fără în principiu.

DI. consilier Todoran: - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II fără “în principiu”.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 5 abțineri (Bakos L., Molnar G., Peti A., Mozes L., Torzsok S.)

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 5 abțineri.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe din Municipiul Tîrgu Mureș, propuse pentru anul 2010:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier Molnar: – și la acest material avem două variante și așa cum ar fi bine, fiecare dintre noi ar trebui să aprofundăm mai bine câte un subiect. Eu, cu permisiunea dvs. voi aprofunda mai bine izolarea termică, ca să evităm situația neplăcută ca să se facă licitații pe baza indicatorilor dintr-un proiect tehnic care este foarte generos, s-a prevăzut un art. 2 suplimentar, mă bucur foarte mult și dacă primăria va face conform acestei hotărâri, vom face încă un pas să fim mai corecți. Eu vă propun să votați varianta II.

Dl. consilier Todoran: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Contractului de Asociere dintre Municipiul Tîrgu Mureș și Fotbal Club Municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier Peti: - susțin cu tărie sportul de performanță, dar din moment ce fac parte din Consiliul de Administrație al B.C. Mureș, aș dori dacă am putea susține acea proporție de popularitate a sportului, la 1 la 3 sau 3 la 1 sport față de baschet, dacă s-ar putea concomitent și 150 mii pentru baschet. Ar fi o soluție bună.

Dl. consilier Vlas: - obișnuți-vă cu proiect de hotărâre. Dacă vreți un lucru, veniți cu proiect de hotărâre, nu vă obișnuți să condiționați.

Dl. consilier David: - sunt de acord cu materialul, dar rog președintele Clubului, dat fiind că aici sunt doi consilieri care sunt în consiliul de administrație al acestei asocieri și nu au fost invitați niciodată la ședințe.

Dl. consilier Todoran: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul I 2010:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuințe precum și aprobarea „Listei de priorități pe anul 2010”, pentru atribuirea de spații cu altă destinație decât aceea de locuință:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor de priorități pentru atribuirea de locuințe din fondul locativ de stat, locuințe sociale, locuințe pentru chiriași evacuabili din locuințele retrocedate și locuințe pentru pensionari, destinate închirierii pentru anul 2010:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier Vlas: – noi aprobăm ordinea de prioritate, nu aprobăm liste. Să se modifice titlul.

Dl. consilier Todoran: - propunerea este să aprobăm ordinea de prioritate conform listelor anexate.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu completarea făcută.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind însușirea modificărilor de soluție propuse prin proiectul tehnic, pentru proiectul „Modernizarea Căminului pentru vârstnici”:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reactualizarea contribuției persoanelor rezidente în Căminul pentru persoane vârstnice:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este negativ. D-na doctor Baba este prezentă aici și poate da lămuriri. Eu am primit o listă cu veniturile pensionarilor.

D-na Baba: – suntem singurii care nu am majorat contribuția până în acest moment. Am atașat o adresă prin care putem dovedi că majoritatea asistaților noștri depășesc cu mult această sumă, au 800 – 900 lei pensie, sunt internați și de 10-15 ani, au cu ce susține această majorare.

În al doilea rând, noi nu solicităm nici un leu de la buget. Bugetul nostru din acest an este identic cu cel de anul trecut. Această contribuție este din pensia majorată a asistaților și am socotit în așa fel încât fiecăruia care e internat să-i rămână o sumă care să o folosească după bunul plac. Probabil că nu am formulat exact cu comisiile, noi am cerut numai aprobarea compartimentului economic și social, dar am adus aceste precizări ca să știe. Sigur că la prima vedere ni se pare mult majorarea de la 3 la 6 milioane, dar putem justifica că absolut toți care în momentul de față sunt internați la noi, pot să suporte această majorare.

Dl. consilier Todoran: - eu am o listă din care reiese că nu chiar toată lumea poate să suporte. Ce se întâmplă cu cei care nu au atâta venit?

D-na Baba: - avem bugetul nostru care legea spune că indiferent de pensie, noi suportăm toate chetuielile necesare, din bugetul local pe care noi îl solicităm în fiecare an. Ei nu sunt separați de ceilalți, nu au alt meniu sau alte condiții. Noi considerăm că față de ceilalți care de ani de zile și-au majorat contribuția, destul de greu ne descurcăm dacă nu facem această majorare. Acești bani sunt alocați diferitelor modificări și reparații ale clădirii care depășește 114 ani, care în permanență într-un loc sau altul se sparge câte ceva.

Dl. consilier Todoran: – noi am înțeles

Dl. consilier Molnar: – sunt de acord că trebuie majorată, însă în comisia de buget am spus că datele care sunt prezentate nu sunt suficiente să formulăm o părere numerică, cuantică și să spunem da sau nu. Cel mai bine ar fi dacă acele date despre care am discutat, ar fi adunate, le discutăm și luăm o hotărâre corectă. De exemplu, aici spune că pentru cei care nu au venituri se asigură din bugetul local și județean, eu sunt curios să știu câți din cei îngrijiți sunt din Tîrgu-Mureș, câți sunt din județ, cât a plătit Consiliul local, dacă cu 290 lei s-au descurcat, cu 600 în mod sigur va fi un excedent. Să fie un lucru făcut serios. Să facem un efort suplimentar ca să ne fie furnizate aceste date și să stăm în comisii să discutăm și atunci voi avea o părere. Altfel, mă abțin că nu sunt lămurit.

Dl. viceprimar Maior: - primul argument care ar fi pentru amânare, ar fi să spunem că dacă are pensie 800 lei, putem să mărim contribuția la 600 lei. Știu că nu este acest argument, dar majoritatea dintre noi, și eu personal așa am înțeles, are pensia 700 lei și cu 600 se încadrează. Apoi am discutat cu d-na doctor, am analizat aceste lucruri și dânsa a spus să nu mergem pe procent de sută la sută, să mergem pe procent de 50%. Dacă colegii doresc să-l amânăm până luna viitoare, sunt și eu de acord și luna viitoare intră cu un alt procent, se recalculează și se prezintă cheltuielile efective.

Dl. consilier Todoran: – supun la vot amânarea materialului pentru ședința de luna viitoare.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Mozes L.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului asistență medicală comunitară, asistență medicală și medicină dentară pentru preșcolari, elevi și studenți și completarea art. 1 al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 223/29.06.2006:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a terenului situat în str. Livezeni, nr. 7 precum și aprobarea vânzării acestuia către S.C Sandoz S.R.L.:

Dl. consilier Todoran: - comisia de buget finanțe este de acord cu vânzarea, cu condiția predării parcului spre administrare la primărie. Comisia juridică spune fără schimbare de destinație și fără micșorarea spațiului de joacă cu asigurarea accesului liber și întreținerea permanentă a parcului.

Dl. consilier David: - vreau să atrag atenția asupra faptului că nu am prea putut folosi acel parc și eu nu aș fi de acord să ni-l predea spre administrare, ci în patrimoniu. Renunță la acel teren și-l predă primăriei pentru parc. Pe lângă asta, plătește la valoarea care este aici, terenul celălalt, dar parcul să-l predea la primărie în patrimoniu.

Dl. consilier Todoran: - supun a vot proiectul de hotărâre cu mențiunea făcută de dl. David.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către S.C. Centrul Medical Topmed S.R.L. a terenului în suprafață de 216 mp aferent construcției situate în Tîrgu Mureș, str. Dorobanților, nr. 5:

Dl. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și un vot împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Zsigmond Zsolt și soția Otilia a unei suprafețe de teren aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - referitor la acest material, când m-am documentat pe teren am primit o sesizare din partea locatarilor din zonă. Rugămintea mea ar fi dacă executivul, cei de la urbanism țin cont, cei din zonă au formulat o serie de sesizări, că acest centru medical are o serie de clienți și nu sunt asigurate locurile de parcare. În cazul în care acest centru medical dorește o dezvoltare în continuare, am rugămintea să se țină cont, fiindcă în străzile din zonă nu sunt locuri de parcare, locatarii nu pot ieși din curte din cauza clienților spitalului. Să se prevadă dacă se modifică ceva în proiect, cu locurile de parcare.

Dl. consilier Todoran: - supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 de voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I., Gujan L. și Csegzi S.)

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 450/17 decembrie 2009 și aprobarea unor măsuri privind funcționarea Bazinului acoperit – Piscina ing. „Mircea Birău”:

Dl. consilier Todoran: - comisia de urbanism nu avizează materialul și solicită să se încheie un protocol cu cluburile vizate și propune o procedură de încasare a taxei de intrare.

Dl. consilier Torzsok: - cred că hotărârea noastră din luna decembrie poate foarte bine să rămână în vigoare, conducerea bazinului nu are decât să facă acest protocol și să vină în fața consiliului. Nu avem de ce să abrogăm hotărârea.

D-na secretar Cioban. – în luna decembrie ați aprobat taxele pentru bazinul de înot, dar o taxă pentru cluburi și asociații nu ați aprobat. La ora actuală, ori se aprobă o taxă ca să se poată face protocolul, ori se revine și restudiază domeniul și se face altă înțelegere, cu alte ore sau cum stabiliți dvs. Nu poate funcționa, nici în sistemul vechi, nici în sistemul nou. Va trebui să vă hotărâți. Ori se instituie o taxă și apoi se face protocolul, ori se restudiază domeniul.

DI. consilier Todoran: - eu spun să se revină. Deci aprobăm pe o lună, până la următoarea ședință.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Csegzi S., Gujan L. și Benedek I.)

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în completarea inventarului public al Municipiului Tîrgu Mureș și a registrului spațiilor verzi:

DI. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat domnii consilieri Benedek I., Gujan L. și Csegzi S.)

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiilor de fezabilitate și indicatorii tehnico-economici pentru următoarele obiective de investiții: „Extinderea/înlocuirea rețelelor de apă și canalizare în str. Voinicenilor”, „Înlocuirea rețelelor de apă în str. Podeni”, „Extindere rețele de canalizare str. Băneasa”, „Extindere/înlocuirea rețelelor de apă și canalizare în str. Budiului”:

DI. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat domnii consilieri Benedek I., Gujan L. și Csegzi S.)

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiilor de fezabilitate și indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul modernizare străzi din Municipiul Tîrgu Mureș:

DI. consilier Todoran: - la acest material este atașată anexa solicitată de comisia de buget.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu au votat domnii consilieri Sita I., Benedek I., Gujan L. și Csegzi S.)

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea capitolului VI, art. 2, lit. „i” din „Normele de organizare a transportului public de persoane în Municipiul Tîrgu Mureș”, aprobate prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 46/2004 și modificate prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 215/2008:

DI. consilier Todoran: - la acest material există o solicitare de modificare a valorilor, comisiile de specialitate solicită ca amenda să fie între 50 și 200 ron.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu această observație.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Csegzi S., Gujan L. și Benedek I.)

DI. consilier Bakos: - o sugestie pentru domnii de la transport, faptul că au atașat un regulament vechi, înseamnă că nu-l au pe cel nou. Am rugămintea să-și actualizeze regulamentul, inclusiv cu ce am votat azi.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea S.C. Salubriserv S.A. a tehnologiei de compactare-ambalare a deșeurilor menajere pe amplasamentul de pe lângă Depozitul neconform Cristești:

DI. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

DI. consilier David: – ridic o problemă juridică, din punctul meu de vedere această instalație de compactare/ambalare este proprietatea noastră, deci nu se poate da direct la Salubriserv. Eu cer procedură de licitație pentru a expoaata acest utilaj care de fapt e un serviciu pe care o să-l plătim sau va fi inclus în taxa de salubritate. Pentru mine și pentru tîrgumureșeni nu e indiferent cu cât va crește taxa de salubritate din cauza punerii în funcțiune a acestui serviciu.

DI. consilier Todoran: – dacă noi îl vindem, cu acel procent sau acea sumă va crește și taxa. Nu îl vindem.

D-na secretar Cioban: - cunoașteți toate discuțiile care au loc în legătură cu implementarea proiectului Ecolect, care are în vedere și un segment pe această groapă de gunoi, inclusiv drumuri și tot felul de utilități care urmează să se construiască în cadrul proiectului. De fiecare dată când am venit în fața dvs. se legau aceste probleme, că aceste operări se vor prelua de la stația din Cristești, de către Consiliul județean. Consiliul județean preia această activitate care urmează să fie licitată către un operator. În cadrul proiectului discutăm dacă acest termen pe care-l avem noi cu SC Salubriserv va rămâne așa, sau va fi un termen pe total județ pe stația de operare de la Cristești, având în vedere că nu vom fi singurii beneficiari ai proiectului. Noi avem în vigoare un contract de concesiune și nu putem umbla la termene. Dacă vă uitați la sfârșitul proiectului de hotărâre am scris că se încheie un act adițional pe durata contractului de concesiune, pentru că și acel contract se va umbla la el în momentul în care Consiliul județean va reuși să acceseze acest proiect și vom intra în el și noi, sau nu vom intra, în funcție de cum se semnează. El este într-o anumită fază de aplicațiune, acest contract de concesiune există și nici cum nu ne putem ocupa cu alte persoane. Va intra pe mâna Județului dacă se aprobă acest proiect. Propunerea din notă are în vedere ca acest act adițional să se refere numai la acel termen, termenul pe care este făcut și contractul de concesiune care este licitat.

DI. consilier Todoran: – așa este corect și supun a vot materialul cu această precizare.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (David C., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și două abțineri.

(Nu au votat d-nii consilieri Csegzi S. și Benedek I.)

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția proiectului „Reabilitarea și extinderea rețelei de alimentare cu apă și canalizare în județul Mureș” a terenului pentru reabilitarea a 3 stații de pompare, construirea unei stații noi de pompare apă potabilă și construirea a 6 stații de pompare apă uzată:

DI. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Csegzi S.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și un vot împotriva.

(Nu a votat domnul consilier Benedek I.)

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului local municipal nr. 41/29 ianuarie 2009 referitoare la aprobarea „Regulamentului privind amplasarea și autorizarea firmelor și reclamelor în Tîrgu Mureș”:

DI. consilier Todoran: - raportul comisiilor de urbanism și cultură este pozitiv, comisia de buget – aviz negativ, comisia juridică și comisia de comerț sugerează realizarea unui studiu care să reglementeze unde și cum pot fi amplasate aceste reclame, forma, dimensiunea, etc.

Eu propun amânarea acestui material.

Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

(Nu a votat domnul consilier Benedek I.).

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – conversie funcțională din zona spațiilor verzi în zona locuințelor cu regim mic de înălțime”, str. Câmpului, nr. 33 și Regulamentul local de urbanism aferent, beneficiar Lazar Csaba:

DI. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Benedek I.).

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire clădire multifuncțională P+1E+M cu locuințe și birouri, str. Mărăști, nr. 18”, proprietar Viciu Iris Maria:

DI. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv, dar se solicită alinierea la înălțimea clădirii vecine, care este sediul Citadin.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Benedek I.).

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire locuințe individuale, modificarea Planului Urbanistic de Detaliu aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 334/28.09.2006, str. Agricultorilor, fn”, beneficiar Parohia Romano Catolică, nr. IV și proprietari loturi mobilate:

DI. consilier David: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Benedek I.).

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire clădire de locuințe colective, str. Predeal, nr. 67”, beneficiar S.C. Autocomplet S.R.L.:

DI. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Benedek I.).

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind numirea unui mandatar judiciar în cauzele de pe rolul instanțelor judecătorești, având ca obiect anularea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 362/2009 privind amplasarea bustului pentru comemorarea Generalului Ștefan Gușă, pe aleea pietonală de pe B-dul Cetății.

DI. consilier Todoran: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Vlas F.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și un vot împotriva.

(Nu au votat domnii consilieri Benedek I. și Peti A.)

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția „Zonă de agrement în Cartierul Tudor Vladimirescu, Tîrgu Mureș”:

DI. consilier Todoran: - am văzut cu toții prezentarea.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere împotriva.

(Nu au votat domnii consilieri Benedek I. și Peti A.)

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii tarifelor prevăzute de Regulamentul de exploatare în regim de autotaxare a parcarilor și zonelor de staționare cu plată aflate pe domeniul public din Municipiul Tîrgu Mureș:

DI. consilier David: - mie mi se pare neclar. A fost 3 lei/oră iar acum este 1,5 lei/o jumătate de oră.

DI. viceprimar Maior: - tip tichet, pentru o jumătate de oră, la zona I, s-a redus cu 50%. Este tabelul de pe pagina a doua.

DI. consilier Todoran: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu au votat domnii consilieri Benedek I. și Peti A.)

Punctul nr. 3 din ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind rectificarea, modificarea și completarea inventarului domeniului public al Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Todoran: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Balint S.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Bakos L., David C., Molnar G., Mozes L., Torzsok S.)

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, un vot împotriva și 5 abțineri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de prestări servicii pentru fondul forestier, proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - este un material care vine în fiecare an, anul acesta mi se pare că este și mai puțin pregătit decât în anii precedenți, din considerente că aceste tarife sunt stabilite pe plan național. Doresc să vă reamintesc că gestionarea “interesantă” a acestor păduri, avem 850 hectare de pădure din care beneficiul anual rezultat la nivelul anului trecut este de 70 lei pe hectar; atâta câștigăm noi după un hectar de pădure. Practic, nu știu dacă merită în țara asta să ai pădure, dacă și alții gestionează pădurea ca și noi. Anul acesta nu s-a trecut pe lângă contract și indicatorii financiari, ca urmare, eu aș propune ca acest subiect să-l discutăm la prima ședință ordinară.

Dl. consilier Todoran: - avem o propunere de amânare a acestui material, supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Roman I.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

(Nu au votat domnul consilier Benedek I.)

Punctul nr. 5 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind unele măsuri de reglementare a ocupării spațiului din Pasajul Subteran și Piața Victoriei, nr. 33:

Dl. consilier Molnar: - mă adresez conducerii primăriei cu rugămintea ca acest material, dacă citiți propunerea de hotărâre, scrie “se aprobă recazarea persoanelor fizice independente din Tîrgu-Mureș Piața Victoriei nr. 33, în spațiul în suprafață de 275,11 mp din incinta Pasajului subteran...” Într-o hotărâre a noastră din 26 februarie am spus “se aprobă ca spațiul de 575 metri să treacă în administrarea SC Locativ SA că să facă amenajare, salon de înfrumusețare. Nici acum nu s-a făcut nimic, măcar cu trecerea formală în administrarea Locativului ca acest teren să fie amenajat. Este o treabă absolut nesperioasă să aprobăm noi o recazare pe un spațiu care timp de un an de zile nu a fost măcar formal dat în administrarea SC Locativ SA ca să facă curățenie. Propun, domnule primar, să nu mai introduceți asemenea materiale fiindcă denotă neseriozitate.

Dl. primar Florea: - a fost o propunere să treacă spațiul la Igiena. Mi s-a părut nepermis să dau un spațiu acelei societăți și mai corect mi s-a părut să dau femeilor de acolo să-și exercite meseria lor liberală. Să punem la punct salonul, mi s-a părut peste măsură. Dacă le dăm un spațiu, să-l pună ei la punct. Cei care și-au constituit o asocierie, să ia scaunele de la salonul din centru și să se mute acolo.

Dl. consilier Todoran: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Csegzi S., Bakos L., Molnar G., Peti A., Torzsok S.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Balint S., David C., Benedek I., Mozes L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Dl. viceprimar Csegzi: - în dosare avem Studiu de oportunitate pentru implementarea proiectului Parc ecologic. Este un pas intermediar, am votat în luna iunie că demarăm niște procese în a ne clarifica posibilități de valorificare a deșeurilor în cel mai înalt nivel, aveți un Studiu să vă rog până la ședința viitoare să-l studiați.

Dl. consilier Todoran: - vă rog să faceți propuneri pentru alegerea președintelui ședinței viitoare.

Dl. consilier Molnar: - propun pe dl. consilier Bakos Levente.

Dl. consilier Todoran: - dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

Cu 20 de voturi pentru și o abținere a fost ales dl. consilier Bakos Levetete președinte a ședinței viitoare.

Dl. viceprimar Maior: - dl. Tatar Bela a așteptat până se termină ședința, eu propun să-l ascultăm câteva minute.

Dl. Tatar Bela: - ponderea veniturilor societății Transport local, abonamente, bilete de călătorie reprezintă numai 20,5%. Protecția socială este menținută și în continuare, prețul biletului nu s-a modificat de patru ani. Noi încercăm această corelare a prețului dintre călătorie și valoarea biletului să fie real, noi avem niște greutăți și din cauza scumpirii carburantului, pentru asta am prezentat o informare, acele gratuități oferite primăriei pentru, elevi studenți nu se vor schimba. Noi am păstrat acel quantum pentru acei ...care există de ani de zile.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

Dl. consilier Todoran Liviu – președinte de ședință _____

Jrs. Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____